

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2PP/24/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010478  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010478.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Róberta Kyšku a Gabriely Petríkovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.06.2016 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného U. I., narodeného XX.XX.XXXX v X., bytom N. XXX/XX, T., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženie, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/27/2015 zo dňa 20.08.2015, právoplatným dňa 20.08.2015 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Levice dňa 10.05.2016 obdržal návrh odsúdeného na jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.06.2016 odsúdený trval na prejednaní jeho návrhu.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 16.09.2015 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 11.11.2015 bol vzhľadom k pozitívnemu postoju k plneniu povinností umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo naďalej na požadovanej úrovni. Dňa 01.12.2015 bol vzhľadom ku kladnému priebehu výkonu trestu umiestnený do diferenciačnej skupiny „A“ a zároveň mu bol aktualizovaný program zaobchádzania, ktorého ciele sa u odsúdeného aktuálne plnia čiastočne v oblastiach edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Jeho správanie a vystupovanie je aj po zmene diferenciačnej skupiny na požadovanej úrovni. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako stolár, kde si pracovné povinnosti plní k spokojnosti nadriadených. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Napriek skutočnosti, že v jeho správaní doposiaľ nedostatky zaznamenané neboli, jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Vzhľadom k uvedenému s poukazom na nízke dosiahnuté vzdelanie, závažnosť trestnej činnosti a nadmernú konzumáciu alkoholických nápojov pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmienkové prepustenie a jeho

podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča. Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí poukázal na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ disciplinárne odmenený jedenkrát, disciplinárne potrestaný nebol. Prokurátor ďalej poukázal na to, že riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vo svojom hodnotení uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmienečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmienečné prepustenie. Zároveň poukázal najmä na osobu odsúdeného a jeho odpis registra trestov a taktiež na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného do ďalšieho života, a preto navrhol návrh odsúdeného o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 3-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/27/2015 zo dňa 20.08.2015 vyplýva, že obžalovaný U. I. bol právoplatne odsúdený pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a  
a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,  
b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku (výkon dvoch tretín uloženého trestu odňatia slobody). Splnil jednu z materiálnych podmienok, nakoľko počas výkonu trestu preukázal polepšenie, a to tým, že v jednom prípade bol disciplinárne odmenený, pričom disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený však nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku, a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia, nakoľko napriek tomu, že mu v minulosti boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody, nevyhýbal sa protiprávnemu konaniu, práve naopak opakovane sa dopustil trestnej činnosti. Je potrebné poukázať na to, že odsúdený sa trestného činu za ktorý v súčasnosti trest vykonáva dopustil od 15. septembra 2014, pričom posledný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T 153/2008 vykonal dňa 06.03.2014. Podmienečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že v skúšobnej dobe po podmienečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Podľa názoru súdu, keď v minulosti nepostačil výkon trestu odňatia slobody na jeho prevýchovu, v prípade podmienečného prepustenia by nevedol riadny život a je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného U. I. je nepriaznivá, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia by viedol riadny život a že sa v budúcnosti nebude dopúšťať trestnej činnosti a preto na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Z týchto dôvodov preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.