Súd:	Krajský súd Nitra
Spisová značka:	7Co/276/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4214207634
Dátum vydania rozhodnutia:	30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Erika Madarászová
ECLI:	ECLI:SK:KSNR:2016:4214207634.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci navrhovateľa: CD Consulting s. r. o., so sídlom Politických vězňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 264 29 705, zastúpeného: Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporkyni: B. J., bytom T., O. XXXX/XX, o zaplatenie 357 eur s príslušenstvom, o čiastočné späťvzatie návrhu navrhovateľom vo veci vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 13C/92/2014, takto

r o z h o d o l :

Odvolací súd pripúšťa čiastočné späťvzatie návrhu v časti zmenkového úroku vo výške 0,19% denne, v tejto časti rozsudok súdu prvého stupňa z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa rozsudkom zo dňa 10.12.2015 č.k. 13C/92/2014-59 vyhovel návrhu navrhovateľa a zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi zmenkovú sumu vo výške 357 eur, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 387 eur od 25.03.2011 do 07.06.2011, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 357 eur od 14.10.2011 do zaplatenia, zmenkovú odmenu vo výške 1,29 eur, všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Súd návrh v časti o zaplatenie 0,25% úroku denne zo sumy 387 od 8.06.2011 do 13.10.2011 a zo sumy 357 eur od 14.10.2011 do zaplatenia zamietol. Odporkyni náhradu trov konania nepriznal.
Proti tomuto rozsudku účastníci odvolanie nepodali. Rozsudok súdu prvého stupňa bol doručený navrhovateľovi dňa 12.01.2016 a odporkyni dňa 13. 01. 2016.
Písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 23.12.2015 vzal navrhovateľ čiastočne späť návrh na začatie konania . Uviedol, že berie svoj návrh na začatie konania čiastočne späť, a to v rozsahu zmenkového úroku vo výške 0,19% denne v časti uplatneného zmenkového úroku vo výške 0,25% denne, s tým, že navrhovateľ si uplatňuje v tomto konaní len zmenkový úrok vo výške 0,06% denne.
Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.
V danej veci z obsahu spisu vyplýva, že žalobca vzal čiastočne návrh na začatie konania späť dňa 23.12. 2015 teda potom, čo súd prvého stupňa rozsudkom zo dňa 10.12.2015 č.k. 13C/92/2014-59 vo veci rozhodol, ale rozhodnutie súdu prvého stupňa ešte nenadobudlo právoplatnosť, pretože navrhovateľovi bol doručený dňa 12.01.2016. Odvolací súd rešpektujúc právo navrhovateľa disponovať podaným návrhom na začatie konania podľa ust. § 208 OSP pripustil čiastočné späťvzatie návrhu týkajúce sa pôvodne uplatneného zmenkového úroku vo výške 0,25% denne. Odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v časti zmenkového úroku vo výške 0,19% denne, zrušil a konanie v tejto časti zastavil.

Súd prvého stupňa zisťoval stanovisko odporkyne k čiastočnému späťvzatiu návrhu na začatie konania navrhovateľom a prípisom zo dňa 11.01.2016 vyzval odporkyňu, či súhlasí s čiastočným späťvzatím návrhu. Uvedená výzva bola odporkyni doručená dňa 13.01.2016 svoje stanovisko k späťvzatiu návrhu

súdu nezaslala. Odvolací súd preto vychádzal zo záveru, že odporkyňa nemá námietky k čiastočnému späťvzatiu návrhu navrhovateľom.
Z uvedeného dôvodu rozhodol odvolací súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách celého konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.