

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 51C/55/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216204970
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Krajčová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1216204970.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: J. M. M., nar. XX.XX.XXXX, W. M. W. X, XXX XX A., zast. Advokátskou kanceláriou Roštár - Slovák, s.r.o., Révova 7, 811 02 Bratislava proti odporcovi: J. V., nar. XX.X.XXXX, S. XXXX/XX, XXX XX A., zast. Advokátskou kanceláriou Marko, s.r.o., Budatínska 47, 851 06 Bratislava, o zaplatenie 365 000,- EUR s príslušenstvom, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto predbežné opatrenie :

Súd zakazuje odporcovi nakladať s nasledujúcimi nehnuteľnosťami a právami k týmto nehnuteľnostiam:

- pozemku parcely registra „C“, parc. č. XXX/X, výmera 63 m2, druh pozemku: záhrady,
- pozemku parcely registra „C“, parc. č. XXX/X, výmera 74 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- stavby - rodinný dom, so súpisným číslom: XXXX, postavenej na pozemku s parc. č. XXX/X nachádzajúce sa v katastrálnom území Rača, obec: Bratislava - m. č. Rača, okres: Bratislava III, evidované na liste vlastníctva č. XXXX, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor;
- bytu č. 5, nachádzajúci sa na 2 p. v bytovom dome D. X, súpisné č. XXXX, postavený na pozemku registra parcely „C“ s parc. č. XXXX/X (ďalej len „dom 1“), vchod: D. X,
- k bytu prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 9079/57143 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu 1, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Staré Mesto, obec: Bratislava - m. č. Staré Mesto, okres: Bratislava I, evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor;
- nebytovému priestoru č. X - X. XX, nachádzajúceho sa na - 2 p. v bytovom dome Mestský byt. dom-W.-D. XA, súpisné č. XXXX, postaveného na pozemku registra „C“ s parc. č. XXXX/X P. XXXX/X (ďalej len „dom 2“), vchod: D. L.,
- k nebytovému priestoru prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 3167/167581 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu 2 a spoluvlastnícky podiel k pozemkom:
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/X, výmera 13 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/X, výmera 7 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/X, výmera 24 m2, druh pozemku: záhrady,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/X, výmera 619 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/X, výmera 51 m2, druh pozemku: záhrady,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/X, výmera 119 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/XX, výmera 117 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/XX, výmera 12 m2, druh pozemku: záhrady,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/XX, výmera 24 m2, druh pozemku: záhrady,nachádzajúcich sa v katastrálnom území Staré Mesto, obec: Bratislava - m. č. Staré Mesto, okres: Bratislava I, evidovaných na liste vlastníctva č. XXXX, vedeného Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor;

a to ich predať, darovať alebo iným spôsobom previesť vlastnícke právo k predmetným Nehnutelnostiam na tretiu osobu, poskytnúť ich ako záloh alebo zábezpeku, zaťažiť ich iným právom tretej osoby s obliagačno-právnymi alebo vecno-právnymi účinkami a to až do skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bratislava II, pod sp. zn.: 51C/55/2016.

o d ť o v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 23.03.2016, doručeným súdu dňa 24.03.2016 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 90.000,- € s príslušenstvom z titulu nevrátenia peňažných prostriedkov odporcom ako dlžníkom navrhovateľovi ako veriteľovi.

Návrhom zo dňa 15.06.2016, doručeným súdu dňa 16.06.2016, navrhovateľ žiadal, aby súd pripustil zmenu návrhu a zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 365.000,- € s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 365.000,- € od 23.02.2016 do zaplatenia, ako aj trovy súdneho konania. Súd zmenu návrhu pripustil uznesením zo dňa 21.06.2016, č. k. 51C 55/2016-120.

Písomným podaním zo dňa 28.06.2016, doručeným súdu dňa 29.06.2016, navrhovateľ žiadal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zaplatenie sumy 365.000,- € s príslušenstvom uloží odporcovi povinnosť, aby nenakladal s právami k nasledujúcim nehnuteľnostiam:

A) nehnuteľnosť I.:

- pozemku parcely registra „C“, parc. č. XXX/X, výmera 63 m2, druh pozemku: záhrady,
- pozemku parcely registra „C“, parc. č. XXX/X, výmera 74 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia,
- stavby - rodinný dom, so súpisným číslom: XXXX, postavenej na pozemku s parc. č. XXX/X nachádzajúcej sa v katastrálnom území Rača, obec: Bratislava - m. č. Rača, okres: Bratislava III, evidované na liste vlastníctva č. XXXX, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor;

B) nehnuteľnosť II.:

- bytu č. 5, nachádzajúci sa na 2 p. v bytovom dome D. X, súpisné č. XXXX, postavený na pozemku registra parcely „C“ s parc. č. XXXX/X (ďalej len „dom 1“), vchod: D. X,
- k bytu prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 9079/57143 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu 1, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Staré Mesto, obec: Bratislava - m. č. Staré Mesto, okres: Bratislava I, evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor;

C) nehnuteľnosť III.:

- nebytovému priestoru č. X - X. XX, nachádzajúceho sa na - 2 p. v bytovom dome Mestský byt. dom-W.-D. XA, súpisné č. XXXX, postaveného na pozemku registra „C“ s parc. č. XXXX/X P. XXXX/X (ďalej len „dom 2“), vchod: D. L.,
- k nebytovému priestoru prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 3167/167581 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu 2 a spoluvlastnícky podiel k pozemkom:
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/X, výmera 13 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/X, výmera 7 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/X, výmera 24 m2, druh pozemku: záhrady,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/X, výmera 619 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/X, výmera 51 m2, druh pozemku: záhrady,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/X, výmera 119 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/XX, výmera 117 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/XX, výmera 12 m2, druh pozemku: záhrady,
 - pozemok registra „C“ s parc. č. XXXX/XX, výmera 24 m2, druh pozemku: záhrady,nachádzajúcich sa v katastrálnom území Staré Mesto, obec: Bratislava - m. č. Staré Mesto, okres: Bratislava I, evidovaných na liste vlastníctva č. XXXX, vedeného Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, a to tak, aby ich nepredal, nedaroval alebo iným spôsobom nepreviedol vlastnícke

právo k predmetným Nehnutelnostiam na tretiu osobu, neposkytol ich ako záloh alebo zábezpeku, nezaťažil iným právom tretej osoby s obliagačno-právnymi alebo vecno-právnymi účinkami.

V návrhu navrhovateľ uviedol, že odporca je výlučným vlastníkom vyššie uvedených nehnuteľností (nehnuteľnosti I, nehnuteľnosti II, nehnuteľnosti III, ďalej spoločne aj ako „nehnuteľnosti“).

Lustráciou v katastri nehnuteľností (<<http://www.katasterportal.skr/>>) navrhovateľ zistil, že odporca začal vykonávať právne úkony smerujúce k scudzeniu nehnuteľností, a to konkrétne nehnuteľnosti III, o čom svedčí skutočnosť, že na liste vlastníctva č. XXXX je v katastri nehnuteľností vyznačená plomba na základe V-XXXXXX/XXXX.

Ak nebude odporcovi včas zabránené nakladať s predmetnými nehnuteľnosťami, žiadne zákonné alebo zmluvné obmedzenie mu nebude brániť v prevode predmetných nehnuteľností na tretiu osobu alebo ich zaťažení právom tretej osoby, v dôsledku čoho by sa znemožnilo (zmarilo) alebo sťažilo uspokojenie peňažnej pohľadávky navrhovateľa voči odporcovi, čím je daný dôvod nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy na právach a majetku navrhovateľa.

Týmto navrhovateľ preukazuje naliehavosť a potrebnosť dočasnej úpravy. Predbežná ochrana sa má poskytnúť nároku navrhovateľa na uspokojenie jeho pohľadávky voči odporcovi.

Navrhovateľ má za to, že výkon rozhodnutia, ktorým súd uloží odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi pohľadávku, by bol ohrozený, ak by súd nenariadil predbežné opatrenie v znení ako sa ho týmto návrhom domáha navrhovateľ, pričom nebezpečenstvo zmarenia výkonu rozhodnutia by bolo reálne a bezprostredne hroziace a navyše by v prípade prevodu vlastníckeho práva k Nehnutelnostiam z odporcu na tretie osoby došlo k ďalším neželaným právnym následkom, a to konkrétne k potrebe rozšíriť okruh pasívne vecne legitimovaných osôb, prípadne iniciovať nové súdne spory (o neúčinnosť právneho úkonu).

Podľa navrhovateľa je osvedčená potreba dočasnej úpravy pomerov medzi účastníkmi tohto konania. Naliehavosť potreby tejto úpravy je osvedčená najmä závažnosťou možných následkov, ktoré by v prípade nevydania predbežného opatrenia mohli nastať.

Význam navrhovaného predbežného opatrenia je daný aj tým, že v prípade ďalšieho prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam za trvania konania vo veci samej, by mohlo dôjsť k nepriaznivým následkom vedúcim k právnej neistote ďalších osôb. Odporca má úmysel scudzovať nehnuteľnosti, a preto nariadenie predbežného opatrenia je a nevyhnutné, pričom jeho nariadením sa do vlastníckych práv odporcu nezasiahne nad nevyhnutnú mieru, nakoľko bude naďalej oprávnený predmetné nehnuteľnosti držať, užívať a požívať ich plody a úžitky.

Nevyhnutnosť potreby nariadenia predbežného opatrenia zvyšuje aj skutočnosť, že celková pohľadávka navrhovateľa voči odporcovi je vo výške 580.000,- €. Podľa informácií navrhovateľa odporca nedisponuje majetkom, ktorý by postačoval na úhradu peňažných záväzkov odporcu voči navrhovateľovi, s výnimkou nehnuteľností, ktorých zabezpečenia sa touto cestou navrhovateľ domáha.

Súd po vyhodnotení skutkového stavu vyplývajúceho z obsahu súdneho spisu v predmetnej veci a po dôkladnom zvážení všetkých okolností danej veci dospel k záveru, že sú splnené všetky zákonné predpoklady na nariadenie predbežného opatrenia.

Podľa § 102 ods. 1 veta prvá, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitým vecami alebo právami.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f./ O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi, najmä aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p. súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Keďže sa súd v plnom rozsahu stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia uvádzanými navrhovateľom, z ktorých je zrejmé, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia je v celom rozsahu dôvodný, rozhodol s poukazom na ustanovenie § 76 ods. 4 O.s.p. tak, že návrhu v celom rozsahu vyhovel a uložil odporcovi navrhované dočasné obmedzenie spočívajúce v nenakladaní s predmetnými nehnuteľnosťami.

O trovách konania rozhodne súd v súlade s ustanovením § 145 O. s. p. spolu s rozhodnutím o trovách konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, s výnimkou výroku o pripustení zmeny návrhu, proti ktorému odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. f) O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)