

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12Er/481/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215205871  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Timea Bučeková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215205871.4

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, v konaní zast.: Advocate, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: H. C., rod. K., nar. XX.X.XXXX, E. XXX/XX, H., občan SR, o vymoženie pohľadávky vo výške 1.788,27 eur s príslušenstvom, trov rozhodcovského konania a trov exekúcie,

### rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, pod sp. zn. 12Er/481/2015 (EX 3290/15) z a s t a v u j e .

Súd oprávnenému u k l a d á povinnosť nahradiť súdному exekútorovi trovy exekúcie vo výške 25,50 eur, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Okresný súd Komárno uznesením č. k. 12Er/481/2015-23 zo dňa 21.9.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá z dôvodu, že dojednanie rozhodcovskej zmluvy, na základe ktorej vznikol exekučný titul - rozhodcovský rozsudok, bolo v rozpore najmä s ustanoveniami § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka a tiež s ustanoveniami smernice Rady č. 93/13/EHS z 5.4.1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách, keďže takto dojednaná rozhodcovská zmluva je neprijateľná, prieči sa dobrým mravom a bola ňou odopretá ochrana spotrebiteľa.

Predmetné uznesenie Okresného súdu Komárno č. k. 12Er/481/2015-23 zo dňa 21.9.2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 6.6.2016 v spojitosti s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 5CoE/34/2016-38 zo dňa 31.3.2016.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekučné konanie zastavil tak, ako to je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súdny exekútor dňa 20.6.2016 doručil súdu vyúčtovanie trov exekúcie vo výške 25,50 eur s DPH, ktoré žiadal priznať. V zmysle ustanovenia § 203 Exekučného poriadku oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného alebo z dôvodu nedostatku majetku povinného ani na úhradu trov exekúcie alebo ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade došlo k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, keďže oprávnený predložil súdu nespôsobilý exekučný titul, ktorým bol rozhodcovský rozsudok vydaný na základe neplatnej rozhodcovskej zmluvy. Súd preto vychádzal pri rozhodovaní o trovách exekúcie zo zákonného ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 21a cit. vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Súd po preskúmaní súdnym exekútorom predloženej špecifikácie trov exekúcie, ktoré žiadal priznať, súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov nasledovne:

A. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie (§ 21a Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)	
odmena .....	16,60 eur
DPH 20 % .....	3,32 eur
Spolu .....	19,92 eur
B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)	
- poštovné - žiadosť o udelenie poverenia .....	1,55 eur
- poštovné - urgencia na vydanie poverenia .....	1,55 eur
- poštovné - doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie .....	1,55 eur
DPH 20 % .....	0,93 eur
Spolu .....	5,58 eur
Trovy celkom .....	25,50 eur

Súd posúdil a preskúmal súdnym exekútorom predloženú špecifikáciu trov exekúcie a dospel k záveru, že si súdny exekútor trovy exekúcie určil správne. Súd priznal súdnemu exekútorovi v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku a podľa § 21a a § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov o odmenách a náhradách súdnych exekútorov spolu 25,50 eur k náhrade trov. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p.).