

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1C/61/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213202197
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8213202197.6

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu CD Consulting, s.r.o., so sídlom K červenému dvoru 3269/25A, 130 00 Praha 3, P.O.Box: Nagano office Center, Česká republika, IČO: 264 29 705, zast. Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, proti žalovanému S. H., J. XX.XX.XXXX, K. K. XXXX/XX, XXX XX G., Š. Q. N., zast. JUDr. Janou Piatnicovou, advokátkou so sídlom v Gelnici, Tehelná 4, o zaplatenie 790,- Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému trovy konania vo výške 299,55eur na účet právneho zástupcu žalovaného JUDr. Jany Piatnicovej, advokátky so sídlom v Gelnici, Tehelná 4, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Bardejov bol dňa 28.03.2013 doručený návrh na uplatnenie pohľadávky na tlačive A podľa článku 4 odsek 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady ES č. 861/2007, ktorým sa ustanovuje európske konanie vo veciach s nízkou hodnotou sporu (ďalej len „nariadenie, alebo nariadenie č. 861/2007“), ktorým žalobca navrhoval, aby súd vydal proti žalovanému rozsudok, ktorým by ho zaviazal na zaplatenie zmenkovej sumy 790 Eur spolu so zmenkovým úrokom vo výške 0,25% denne zo sumy 790 eur od 28.4.2009 do zaplatenia a ročným úrokom vo výške 6% zo zmenkovej sumy 790eur od 2.9.2009 do zaplatenia, zmenkovej odmeny vo výške 2,63 Eur, ako aj k náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že ako indosatár je nadobúdateľom všetkých práv zo zmenky, ktorú vystavil žalovaný dňa 14.1.2009 na zmenkovú sumu 790,- Eur, pričom sa zaviazal aj k úhrade zmenkového úroku vo výške 0,25 % denne od 28.4.2009.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 2.02.2015, č.k. 1C 61/2013-126, súd žalobu žalobcu zamietol. Zároveň uviedol, že v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia bude rozhodnuté aj o trovách celého konania.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalobca. V priebehu odvolacieho konania žalobca vzal žalobu späť v časti zmenkového úroku v rozsahu nad 0,06% denne. V dôsledku uvedeného a v súlade s ust. 208 O.s.p. odvolací súd rozsudkom č.k. 18Co 176/2015-166 zo dňa 16.5.2016 pripustil späťvzatie žaloby, rozsudok čiastočne zrušil a konanie v tejto časti zastavil. Čo do zvyšku odvolací súd napadnutý rozsudok ako vecne správny potvrdil. O trovách odvolacieho konania rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p.v spojení s ust. § 146

ods. 2 veta prvá O.s.p. a v dôsledku úspechu žalovaného priznal mu náhradu trov odvolacieho konania vo výške 59,84eur na účet jeho právneho zástupcu.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.16.2016.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania

rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 137 O.s.p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 odsek 2, § 142 odsek 1 v spojení s ustanovením § 151 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku.

Žalobca vzal svoju žalobu v časti zmenkového úroku v rozsahu nad 0,06% denne do zaplatenia späť, čím zavinil, že sa konanie muselo v tejto časti zastaviť. V tejto časti mal teda žalovaný úspech. Úspešný bol aj vo zvyšnej časti, v ktorej súd žalobu zamietol.

Právny zástupca žalovaného si v podaní doručenom súdu dňa 3.2.2015 uplatnil trovy konania za úkony vykonané v tomto konaní v prospech žalovaného, ktorý bol v konaní v celom rozsahu úspešný.

Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby bola stanovená podľa § 10 ods. 1 písm. vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhl. č. 655/2004 Z.z.“) vo výške 51,45€.

Trovy právneho zastúpenia teda pozostávajú u žalovaného z troch úkonov právnej služby : 1./ prevzatie a príprava zastúpenia, 2./ vyjadrenie žalovaného zo dňa 26.1.2014, 3./ účasť na pojednávaní dňa 2.2.2015, spolu celkom 154,35 eur.

V zmysle ustanovenia § 16 odsek 3 vyhlášky, súd priznal žalovanému i paušálnu náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné za 3 úkony právnej služby - 1 x 8,04eur /rok 2014/, 2 x 8,39eur /rok 2015/, t.j. spolu 24,82eur.

Trovy právneho zastúpenia ďalej pozostávajú v zmysle ustanovenia § 15 vyhlášky z náhrady cestovného na trase Vranov nad/Topľou - Bardejov a späť na pojednávania konané dňa 2.11.2013, autobusom, pričom cesta autobusom na trase Vranov - Bardejov bola zdokladovaná na sumu 3,69eur a cesta na trase Bardejov - Vranov bola zdokladovaná na sumu 4,85eur, celkom vo výške 8,54 eur.

Ďalej trovy právneho zastúpenia pozostávajú - z náhrady za stratu času vo výške 1/60 výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu v zmysle ustanovenia § 17 odsek 1 vyhl. č. 655/2004 Z.z. - za 8 začatých polhodín na trase Vranov - Bardejov a späť, pričom výpočtovým základom je priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva SR za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka, t.j. (rok 2015 - 13,98 €). Celkovo za stratu času súd priznal žalovanému sumu 111,84eur.

Žalovanému tak vzniklo právo na náhradu trov konania vo výške 299,55€, ktoré je žalobca povinný mu nahradiť na účet jeho právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP), t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.