

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 23Em/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215229022
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. G.Tomčovčíková Šandalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7215229022.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci starostlivosti súdu o maloletú C. M., N.. XX.X.XXXX, bývajúcu u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov matky J.. J. M., N.. XX.XX.XXXX, A. N. C. L. Č.. XX M. K., zastúpenej JUDr. Marcelom Jurkom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom na Dominikánskom námestí č. 11 v Košiciach, a otca T. M., N.. XX.X.XXXX, A. N. B. J. Č.. XXX M. M. N. C., zastúpeného JUDr. Lenkou Csikyovou, advokátkou Advokátskej kancelárie so sídlom na Hlavnej ulici č. 133 v Prešove, na návrh otca, v konaní o výkon rozhodnutia takto

rozhodol:

Výkon rozhodnutia zastavuje.

odôvodnenie:

Otec maloletej návrhom podaným na tunajšom súde dňa 25.9.2015 sa domáhal nariadenia výkonu rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/314/2013-43 zo dňa 19.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.1.2014, ktorým bol upravený styk otca s maloletou.

Svoj návrh odôvodnil najmä tým, že matka mu dlhodobo neumožňuje styk s maloletou dcérou v zmysle právoplatného rozhodnutia súdu, od mája do augusta 2015 matka aspoň na dohodnuté stretnutia prišla, ale dcéru otcovi neodovzdala, v piatok dňa 5.9.2015 otec odoslal matke sms správu, že príde po maloletú v stanovený čas, matka na správu žiadnym spôsobom nereagovala a telefón mala neodstupný, svojím konaním zmarila niekoľko opakovane súdom upravených stretnutí otca s maloletou.

Tunajší súd dňa 1.10.2015 postúpil vec na Okresný súd Vranov nad Topľou z dôvodu, že na tomto súde bola založená miestna príslušnosť rozsudkom sp. zn. 8P/314/2013 zo dňa 19.12.2013.

Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením sp. zn. 8Em/2/2015 zo dňa 21.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.1.2016, preniesol príslušnosť na tunajší súd a dňa 27.1.2016 postúpil vec tunajšiemu súdu na ďalšie konanie.

O úprave výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletej C. bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/314/2013-43 zo dňa 19.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.1.2014, ktorým bolo rozvedené manželstvo rodičov maloletej a na čas po rozvode manželstva bola schválená dohoda rodičov, v zmysle ktorej súd zveril maloletú C. do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať na jej výživu sumou 200 € mesačne a upravil styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý páry týždeň od piatka od 16.00 hod., do nedele do 18.30 hod., v čase letných prázdnin v každom párnym roku od 1.7. od 8.00 hod. do 31.7. do 18.00 hod. a v každom nepárnym roku od 1.8. od 8.00 hod. do 31.8. do 18.00 hod., v čase veľkonočných sviatkov v každom párnym roku začínajúc veľkonočnou nedeľou od 8.00 hod. a končiac veľkonočným pondelkom do 18.00 hod., v každom nepárnym roku začínajúc veľkým piatkom od 8.00 hod. a končiac veľkonočnou sobotou do 18.00 hod., počas jarných prázdnin v každom párnym roku začínajúc nedeľou pred začiatkom prázdnin od 8.00 hod. a končiac posledným dňom prázdnin, t.j. piatkom, do 18.00 hod.,

počas vianočných sviatkov každý páry rok od 24.12. od 8.00 hod. do 25.12. do 10.00 hod. a každý nepáry rok od 25.12. od 8.00 hod. do 1.1. nasledujúceho roka do 14.00 hod., otec si maloleté dieťa prevezme a po skončení styku odovzdá matke v mieste bydliska matky, pričom matka je povinná dieťa na styk riadne pripraviť.

Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 27P/444/2015-194 zo dňa 13.5.2016, bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým súd upravil styk otca s maloletou C. M., N.. XX.X.XXXX, každý nepáry týždeň v piatok v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. za prítomnosti matky. Spis sa toho času nachádza na Krajskom súde v Košiciach z dôvodu odvolania otca.

Podľa ustanovenia § 103 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej O.s.p./, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 272 ods. 1 O.s.p., súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe

- a) vykonateľného rozhodnutia súdu,
- b) rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu.

Podľa ustanovenia § 268 ods. 1 písm. b) O.s.p., výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd výkon rozhodnutia zastavil, pretože uznesením o nariadení predbežného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 27P/444/2016-194 zo dňa 13.5.2016 bolo rozhodnuté o zmene styku otca s maloletou, a rozhodnutie, o výkon ktorého navrhovateľ svojím návrhom žiadal, týmto stratilo účinnosť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II v troch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods.1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že po:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.1,2 O.s.p.)