

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/48/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323203274
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Lisyová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323203274.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6 7C/48/2023
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
sp. zn. 7C/48/2023-66
IČS: XXXXXXXXXXX

file_0.png

file_1.wmf

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, sudkyňou Mgr. Alexandrou Lisyovou, v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, XXX XX F. G., o zaplatenie 313,96 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

2 7C/48/2023
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
sp. zn. 7C/48/2023-66
IČS: XXXXXXXXXXX

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 313,96 eura, poštové sadzby súvisiace s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady vo výške 2,10 eura, a to všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

4 7C/48/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

sp. zn. 7C/48/2023-66

IČS: 4323203274

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 25.09.2023 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 313,96 eura spolu so zaplatenými poštovými sadzbami spojenými s vymáhaním vo výške 2,10 eura, ako aj náhradu trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca je verejnoprávnou inštitúciou zariadenou na základe Zákona č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a) zákona vo výške 4,64 eura podľa § 6 ods. 1 zákona s periodicitou platenia úhrad: mesačná, v zmysle § 7 zákona. Žalobca kontrolou úhrad v zmysle § 8 zákona zistil, že žalovaný ku dňu podania žaloby nezaplatil úhradu v zmysle zákona za kontrolované obdobie 01.09.2017 – 31.12.2022. Žalobca v zmysle § 11 ods. 1 zákona, výzvou zo dňa 28.12.2022, odoslanou na adresu trvalého pobytu žalovaného prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, je povinný v zmysle § 10 ods. 3 zákona zaplatiť aj pokutu vo výške 17 eur. Dlh žalovaného predstavuje sumu 296,96 eura, ktorá pozostáva zo 64 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období 01.09.2017 – 31.12.2022. Výška dlhu je súčinom počtu neuhradených predpisov v kontrolovanom období a sadzby úhrady v zmysle § 6 ods. 1 zákona. V zmysle zákona predstavuje pohľadávka žalobcu sumu 313,96 eura (z toho istina vo výške 296,96 eura a pokuta vo výške 17 eur podľa § 10 zákona) a zaplatené poštové sadzby vo výške 2,10 eura.

2. Okresný súd Levice vydal vo veci dňa 28.09.2023 platobný rozkaz č. k. 7C/48/2023 – 13, ktorý sa však žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, a preto ho súd uznesením č. k. 7C/48/2023 – 34 zo dňa 12.01.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.01.2024, zrušil.

3. Súd žalovanému doručil žalobu spolu s jej prílohami podľa § 116 ods. 2 CSP a zároveň ho v zmysle § 167 ods. 2 CSP vyzval, aby sa k nej vyjadril. Žalovaný sa k žalobe a jej prílohám nevyjadril, skutkové tvrdenia žalobcu nijakým spôsobom nepoprel.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinami tvoriacimi obsah spisu a vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 177 ods. 2 CSP nakoľko mal za to, že v predmetnom spore ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje sumu 2.000 eur. Súd tak rozsudok verejne vyhlásil podľa § 219 ods. 3 CSP dňa 18.06.2024.

5. Súd sa oboznámil so žalobou, výzvou na zaplatenie nedoplatku zo dňa 28.12.2022, prehľadom predpisov a platieb, fotokópiou vrátenej zásielky, potvrdením tarifnej ceny za úradnú zásielku od 01.03.2023, a zistil tento skutkový a právny stav:

6. Žalovaný je podľa § 3 písm. a) Zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska účinného do 30.06.2023, platiteľom úhrady za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania ako fyzická osoba. Žalobca ako poskytovateľ služieb verejnosti na základe kontroly platenia úhrad žalovaným za kontrolované obdobie od 01.09.2017 – 31.12.2022, vyzval žalovaného dňa 28.12.2022 na zaplatenie nedoplatku úhrady za služby verejnosti, ktorý činil ku dňu 31.12.2022 sumu 299,06 eura (vrátane poštových sadzieb vo výške 2,10 eura) a to v lehote najneskôr do 30 dní od doručenia výzvy. Zároveň žalovaného upozornil, že ak uvedený nedoplatok nezaplatí v plnej výške do 30 dní od doručenia výzvy, uplatní si v zmysle § 10 ods. 5 Zákona č. 340/2012 Z. z. nárok na zaplatenie nedoplatku spolu s pokutou 17 eur a súdnym poplatkom prostredníctvom súdu. Súčasťou výzvy bol aj prehľad predpisov a platieb za kontrolované obdobie, z ktorého vyplýval nedoplatok vo výške 461,46 eura. Predmetná výzva sa vrátila žalobcovi dňa 25.01.2023 s poznámkou „zásielka neprevzatá

v odbernej lehote“. Z potvrdenia tarifnej ceny vypracovaného Slovenskou poštou, a. s. vyplýva, že cena úradnej zásielky (doporučene + doručienka + do vlastných rúk) – podaj cez ePodací hárok, predstavovala od 01.03.2022 sumu 2,10 eura. Žalovaný úhrady za poskytované služby verejnosti a poštovú sadzbu žalobcovi v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy nezaplatil, v dôsledku čoho mu vznikla podľa § 10 ods. 3 Zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska, povinnosť zaplatiť aj pokutu vo výške 17 eur. Žalovaný sa k žalobe nijakým spôsobom nevyjadril, skutkové tvrdenia uvádzané v žalobe nijakým spôsobom nepoprel.

7. Podľa § 1 Zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) v znení účinnom do 30.06.2023, tento zákon upravuje platenie, vyberanie a vymáhanie úhrady za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska¹⁾ v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania (ďalej len „úhrada“).

8. Podľa § 3 písm. a) zákona, platiteľ úhrady je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny²⁾ v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti³⁾ ako odberateľ elektriny v domácnosti²⁾ v odbernom mieste,²⁾ pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

9. Podľa § 4 ods. 1 zákona, vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

10. Podľa prvej vety § 6 ods. 1, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac.

11. Podľa § 7 ods. 1 zákona, povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom.

12. Podľa § 7 ods. 2 zákona, úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

13. Podľa § 10 ods. 1 zákona, platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady.

14. Podľa § 10 ods. 2 zákona, ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady.

15. Podľa § 10 ods. 3 zákona, ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

16. Podľa § 10 ods. 5 zákona, nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

17. Podľa § 11 ods. 1 zákona, výzva vyberateľa úhrady podľa tohto zákona sa platiteľovi doručuje na adresu na doručovanie písomností uvedenú v písomnom oznámení podľa § 9 ods. 8 alebo ods. 10. Ak tejto adresy niet, výzva sa doručuje na adresu trvalého pobytu, sídla alebo miesta podnikania platiteľa.

18. Podľa § 11 ods. 2 zákona, ak nebol platiteľ zastihnutý na adrese podľa odseku 1, uloží sa výzva na pošte a platiteľ sa vhodným spôsobom upovedomí o jej uložení na pošte. Výzva sa považuje za doručeníu prevzatím výzvy platiteľom, vrátením výzvy vyberateľovi úhrady po uplynutí odbernej lehoty, vrátením výzvy vyberateľovi úhrady ako nedoručiteľnej alebo bezdôvodným odmietnutím prevzatia výzvy platiteľom.

19. Podľa § 121 ods. 3 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

20. Podľa § 151 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

21. Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

22. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba bola podaná dôvodne. Žalobca si voči žalovanému uplatnil titulom nezaplatených úhrad za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania sumu vo výške 313,96 eura, ktorá pozostáva podľa žalobcu z neuhradených mesačných predpisov v počte 64 mesiacov vo výške po 4,64 eura a z pokuty vo výške 17 eur a v rámci príslušenstva si tiež uplatnil úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 eura.

23. Z prehľadu predpisov a platieb za kontrolovaného obdobia od 01.09.2017 do 31.12.2022 vyplýva, že za toto obdobie mal žalovaný uhradiť 64 mesačných úhrad po 4,64 eura, čo predstavuje sumu 296,96 eura, pričom žalovaný nevykonal žiadnu úhradu. Teda zákonom stanovené úhrady za poskytované služby verejnosti ako ani poštovú sadzbu vo výške 2,10 eura žalovaný neuhradil a to ani v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy žalobcom podľa § 10 ods. 2 vyššie uvedeného zákona, v dôsledku čoho je tak v zmysle § 10 ods. 3 predmetného zákona, povinný žalobcovi zaplatiť aj pokutu vo výške 17 eur. V zmysle vykonaného dokazovania tak súd považoval žalobou uplatnený nárok vo výške 296,96 eura titulom nezaplatených úhrad za služby verejnosti, ďalej vo výške 17 eur titulom pokuty podľa § 10 ods. 3 zákona, ako aj vo výške 2,10 eura titulom poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady podľa § 10 ods. 2 zákona za dôvodný, v dôsledku čoho tak žalobe žalobcu v plnom rozsahu vyhovel.

24. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

25. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

26. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

27. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci bol v plnom rozsahu úspešný žalobca proti žalovanému (keď žalobe žalobcu proti žalovanému bolo týmto rozsudkom v celom rozsahu vyhovené), žalobca má podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

28. Súd preto v II. výroku tohto rozsudku (majúcim povahu uznesenia) podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

29. O výške náhrady trov konania rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník (§ 6 ods. 1 písm. a/ zákona č. 549/2003 Z. z. o súdnych úradníkoch).

Poučenie:

2 7C/48/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

sp. zn. 7C/48/2023-66

IČS: XXXXXXXXXXX

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

V Leviciach, dňa 18. júna 2024

Mgr. Alexandra Lisyová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Patrícia Marková