

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/79/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322201699
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322201699.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého Q. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dieťa D. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H., I., D. XXXX/XX a otca neurčeného, o návrhu D. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H., I., D. XXXX/XX na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým jej má byť maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti a matka maloletého má byť zaviazaná prispievať na neho výživným z a m i e t a .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.08.2022 sa navrhovateľka, stará matka maloletého zo strany matky maloletého, domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by jej bol maloletý zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného na maloletého na čas do rozhodnutia súdu vo veci samej. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletý pochádza zo vzťahu matky a otca neurčeného. Matkou maloletého je jej dcéra, ktorá s ňou býva v spoločnej domácnosti, ale o maloletého sa vôbec nevie postarať. Matka maloletého bola v minulosti v starostlivosti psychiatra, pravidelne navštevuje neurologickú ambulanciu a užíva medikamentóznú liečbu. Matka maloletého má 6. stupeň odkázanosti na pomoc inej osoby a teda aj z toho dôvodu absolútne nemôže zvládnuť starostlivosť o seba nie ešte o svoje dieťa. Matka nevie reagovať na potreby maloletého.

2. Súd konajúci o návrhu navrhovateľky požiadal dňa 10.08.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej len „úrad“) o sociálne zisťovanie v domácnosti navrhovateľky ako aj u matky maloletého. Sociálne zisťovanie bolo vykonané v domácnosti maloletého dieťaťa a nebolo vopred ohlásené. Zo správy vyplynulo, že maloleté dieťa žije v domácnosti spolu s jeho matkou D. C., nar. XX.XX.XXXX, starou matkou D. C., nar. XX.XX.XXXX a jej mal. deťmi. Otec mal. detí zomrel. V domácnosti ešte býva aj sestra matky Z. C. a jej mal. deti. Úrad v správe uviedol, že mal. Q. je narodený mimo manželstva. Otcovstvo ku mal. dieťaťu nebolo určené a matka nevie, kto je otec dieťaťa. Komplexnú starostlivosť o maloleté dieťa denne zabezpečuje stará matka p. D. C.. Matka maloletého dieťaťa bola v detstve sledovaná na pedopsychiatrickej ambulancii u I.. M. a v súčasnosti je nastavená na medikamentóznú liečbu. Matka pravidelne navštevuje neurologickú ambulanciu I.. Y.. Matka nie je s maloletým dieťaťom ponechaná osamote, nakoľko by mu mohla z nevedomosti ublížiť neprimeraným správaním. Zdravotnú starostlivosť mu zabezpečuje I.. I. v H.. Do poradne s mal. dieťaťom chodievala stará matka pravidelne a riadi sa podľa pokynov lekárky.

Počas sociálneho zisťovania bol vykonaný rozhovor s matkou mal. dieťaťa. Matka odpovedala stručne a v rozhovore uviedla, že sa o syna nevie postarať. Nechodí ho ani sama kočkovať. Stále pri nej niekto musí byť. Nevie reagovať na potreby mal. dieťaťa. Nevie ho ani prebaľiť, nachovať, okúpať a vyhodnotiť akúkoľvek situáciu týkajúcu sa mal. dieťaťa.

V správe úrad ďalej uviedol, že maloletý má v domácnosti starej matky zabezpečené všetky potreby pre jeho zdravý vývin. Prostredie je stabilné a bezpečné. Starostlivosť dieťaťa zabezpečuje stará matka, ktorá mu po narodení vybavila aj rodný list, zdravotné poistenie. Mal. dieťa má v domácnosti hygienické potreby, dostatok oblečenia, ako aj hračiek, liekov a aj sušeného mlieka. Matka sa osobne o maloleté dieťa nijakým spôsobom nestará a nepodieľa sa na výchove mal. dieťaťa. Nedokáže posúdiť jeho zdravotný stav, ako ani primerane reagovať na jeho potreby. Matka pri jednoduchých činnostiach súvisiacich so starostlivosťou o maloletého potrebuje dozor.

V závere úrad uviedol, že návrh starej matky na vydanie neodkladného opatrenia považujú za dôvodný.

3. Konajúc o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, oboznámením sa so správou zo sociálneho zisťovania, ako aj so spisom tunajšieho súdu sp. zn. 9P/72/2022, a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Maloletý Q. C. je narodený mimo manželstva, jeho matkou je D. C., nar. XX.XX.XXXX a otec je v rodnom liste neuvedený.

5. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/72/2022 súd zistil, že dňa 15.07.2022 podala navrhovateľka návrh na zverenie maloletého Q. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Vo veci boli vykonané prvotné úkony. Vo veci nebolo zatiaľ právoplatne rozhodnuté.

6. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa publikovaného pod 104/1991 Zb. záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

7. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17. Podľa § 330 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá

právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.

18. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

20. Z návrhu navrhovateľky, ako aj z vykonaného sociálneho zisťovania úradom súd zistil, že navrhovateľka v súčasnosti zabezpečuje komplexnú starostlivosť o maloletého, nakoľko jej dcéra, matka maloletého, sa o neho nevie sama postarať, nedokáže posúdiť jeho zdravotný stav a nevie ani primerane reagovať na jeho potreby. Pri jednoduchých činnostiach súvisiacich so starostlivosťou o maloletého potrebuje dozor, ktorý v súčasnosti vykonáva navrhovateľka, prípadne sestra matky maloletého. Maloleté dieťa a jeho matka žijú v domácnosti navrhovateľky, kde má maloletý zabezpečené všetky potreby pre jeho zdravý vývin. Prostredie je stabilné a bezpečné.

21. Zo zistených skutočností nemožno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov maloletého. Maloletý je t. č. v domácnosti navrhovateľky, ktorá mu zabezpečuje komplexnú starostlivosť. Toto prostredie je stabilné a bezpečné a maloletý má zabezpečené všetky potreby pre jeho zdravý vývin. Situácia maloletého tak v súčasnosti nevyžaduje rýchle a pružné riešenie, preto súd návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

22. Súd bude ďalej konať vo veci samej registrovanej pod sp. zn. 9P/72/2022.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov považoval za spravodlivé. Takejto náhrady trov konania sa nikto z účastníkov ani nedomáhal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).