

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 10C/196/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315207697  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315207697.2

## Uznesenie

Okresný súd v Čadci sudcom JUDr. Michalom Mravcom právnej veci navrhovateľa Reality-Sk,s.r.o., so sídlom Palárikova 76, 022 01 Čadca, IČO: 44 078 544, zast. V4 Legal, s.r.o., so sídlom Tvrdého 4, 010 01 Žilina, IČO: 36 858 820, zast. Ing. Mgr. Miroslavom Šperkom LL.M, proti odporcom: 1/ N. X., t.č. na neznámom mieste, 2/ B. X., t.č. na neznámom mieste, obaja odporcovia zast. Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 333 245, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e zápisnicu o pojednávaní zo dňa 18.01.2016, sp. zn. 10C/196/2015 v časti vyhláseného rozsudku a výrokovú časť písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Čadca, sp. zn. 10C/196/2015 zo dňa 18.01.2016 v časti vyporiadania podielového spoluvlastníctva z nesprávneho:

Nehnuteľnosť - pozemok KN-T. XXXX o výmere 563 m<sup>2</sup>, druh - orná pôda zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Č., odbor katastrálny, pre katastrálne územie U. P. U., obec U. P. U., okres Č., sa p r i k a z u j e do podielového vlastníctva navrhovateľa .....

na správne:

Nehnuteľnosť - pozemok KN-E XXXX o výmere 563 m<sup>2</sup>, druh - orná pôda zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Č., odbor katastrálny, pre katastrálne územie U. P. U., obec U. P. U., okres Č., sa p r i k a z u j e do podielového vlastníctva navrhovateľa v podiele 426/480 .....

### odôvodnenie:

Zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 18.01.2016 v časti vyhláseného rozsudku, ako aj z písomného vyhotovenia rozsudku, sp. zn. 10C/196/2015 zo dňa 18.01.2016 vyplynulo, že nie je uvedený podiel navrhovateľa na nehnuteľnosti parc. KN-E XXXX o výmere 563 m<sup>2</sup> - orná pôda, zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Č., Odbor Katastrálny, pre katastrálne územie U. P. U., okres Č. po vyporiadaní podielového spoluvlastníctva.

Z vykonaného dokazovania obsiahnutého v zápisnici o pojednávaní zo dňa 18.01.2016 vyplynulo, že navrhovateľ žiada po zrušení podielového spoluvlastníctva prikázať podiel vo výške 426/480.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je možné opraviť rozhodnutie v prípadoch, ak ide o chyby v písaní, počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti, ktoré sú každému zrejme a zrejmosť takejto nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozhodnutia a jeho odôvodnenia alebo z iných súvislostí.

Z porovnania návrhu navrhovateľa na vyporiadanie podielového spoluvlastníctva na pojednávaní dňa 18.01.2016, ktorým navrhovateľ žiadal prikázať podiely N. X. a B. X. vo výške podielov zapísaných na liste vlastníctva, t.j. 54/480 a 54/480 na jednej strane s výrokom vyhláseného rozsudku v zápisnici o pojednávaní, sp. zn. 10 C/196/2015 zo dňa 18.01.2016 a výrokom písomného vyhotovenia rozsudku, sp. zn. 10C/196/2015 zo dňa 18.01.2016 na druhej strane i odôvodnením písomného vyhotovenia rozsudku vysvitá zrejma nesprávnosť vyhláseného rozsudku do zápisnice o pojednávaní zo dňa 18.01.2016 a jeho písomného vyhotovenia v časti podielu, ktorý bol prikázaný do podielového spoluvlastníctva navrhovateľa vyhláseného rozsudku v zápisnici zo dňa 18.01.2016 a písomného vyhotovenia rozsudku, kde nie je uvedený podiel navrhovateľa, hoci správne malo byť uvedené 426/480 ktorý žiadal prikázať navrhovateľ do jeho podielového spoluvlastníctva. Uvedenú zrejmu nesprávnosť je potrebné opraviť. Preto súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením § 164 O. s. p. opravil zápisnicu o pojednávaní, sp. zn. 10C/196/2015 zo dňa 18.01.2016 v časti vyhláseného rozsudku a písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Čadca, sp. zn. 10C/196/2015 zo dňa 18.01.2016 tak, že správne je podiel, navrhovateľa na nehnuteľnosti vo výške 426/480.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.