

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 2C/138/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213205706
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Murgašová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6213205706.8

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom Justičná 9, 811 07 Bratislava, IČO: 36 789 615, proti odporcovi D. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, XXX XX M., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenia spotrebiteľov Slovenska, o.z., so sídlom Janka Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 309 166, právne zastúpeného Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, advokátska kancelária, so sídlom J. Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o zaplatenie 1.620,92 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu Združeniu spotrebiteľov Slovenska, o.z., so sídlom J. Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 309 166, trovy prvostupňového konania a to trovy právneho zastúpenia vo výške 158,82 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na bankový účet jeho právneho zástupcu: Mgr. Henrich Schindler, č.ú. : 2200617389/8330.

Navrhovateľ je p o v i n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu Združeniu spotrebiteľov Slovenska, o.z., so sídlom J. Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 309 166, trovy odvolacieho konania a to trovy právneho zastúpenia vo výške 53,12 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na bankový účet jeho právneho zástupcu: Mgr. Henricha Schindlera, č.ú.: 2200617389/8330.

odôvodnenie:

Medzi účastníkmi sa na tunajšom súde viedlo konanie o zaplatenie 1.620,92 Eur istiny s prísl..

Dňa 10.10.2014 vstúpilo do konania ako vedľajší účastník na strane odporcu Združenie spotrebiteľov Slovenska, o.z., Janka Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 309 166.

Súd rozsudkom č. k. 2C/138/2014-101 zo dňa 15.10.2015 návrh navrhovateľa zamietol (prvý výrok), odporcovi náhradu trov konania nepriznal (druhý výrok), nakoľko si žiadne trovy konania neuplatnil a priznal náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu Združeniu spotrebiteľov Slovenska, o.z., vo výške 100 % potrebných na účelné bránenie práv odporcu (tretí výrok).

Proti uvedenému rozsudku, konkrétne do výroku ohľadne trov konania (tretí výrok), navrhovateľ podal v zákonnej lehote prostredníctvom svojho právneho zástupcu odvolanie.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 12Co/43/2016-127 zo dňa 28.04.2016 rozsudok okresného súdu vo výroku, ktorým vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu priznal náhradu trov konania vo výške 100 % potrebných na účelné bránenie práv odporkyne potvrdil.

Podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 7 O. s. p., súd môže o náhrade trov konania rozhodnúť aj tak, že namiesto určenia výšky trov prizná účastníkovi náhradu trov konania vyjadrenú zlomkom alebo percentom. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia rozhodne o výške náhrady trov konania súd samostatným uznesením.

Podľa ustanovenia § 149 O. s. p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. a to na základe zásady úspechu. To sa týka aj vedľajšieho účastníka, ktorý podľa § 93 ods. 4 O. s. p. má rovnaké práva a povinnosti ako účastník, a teda aj právo na náhradu trov konania, v prípade že právo na náhradu trov konania vznikne tomu účastníkovi, na strane ktorého v konaní vystupoval. Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 1.620,92 Eur istiny a nahradiť mu trovy konania. Súd návrh navrhovateľa zamietol. Je nepochybné, že v konaní mal odporca vo veci plný úspech (100 %). V tomto rozsahu bolo aj vedľajšiemu účastníkovi na strane odporu priznané právo na náhradu trov konania.

Právny zástupca vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie spotrebiteľa Slovenska, o.z., žiadal priznať 2 úkony právnej služby vo výške 2 x 71,37 Eur vypočítaný z tarifnej hodnoty veci 1.620,29 Eur (prevzatie a príprava zastúpenia za vedľajšieho účastníka, písomné podanie na súd), k tomu 2 x režijný paušál za rok 2014 á 8,04 Eur, t.j. spolu trovy právneho zastúpenia celkom v sume 158,82 Eur.

V súvislosti s odvolacím konaním si vedľajší účastník na strane odporcu cestou jeho právneho zástupcu uplatnil náhradu trov konania za jeden úkon právnej služby, vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 13.01.2016 vypočítaný z tarifnej hodnoty veci 1.620,92 Eur, ktorá je 35,69 Eur (1/2 základnej sadzby - z 71,37 Eur), ďalej 1 x režijný paušál za rok 2016 v sume 8,58 Eur + 20 % DPH, t.j. náhradu trov odvolacieho konania celkom v sume 53,12 Eur.

V súvislosti s rozhodovaním o výške náhrady trov konania, súd preskúmal spis a s prihliadnutím na účelnosť trov potrebných na bránenie práva odporcu, priznal vedľajšiemu účastníkovi na jeho strane trovy konania nasledovne:

Trovy za dva úkony právnej služby, a to príprava a prevzatie zastúpenia za vedľajšieho účastníka zo dňa 15.09.2014 (č.l. 42 spisu), písomné vyjadrenie vo veci samej za vedľajšieho účastníka zo dňa 11.11.2014 (č.l. 59 spisu). Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Podľa § 10 ods. 1 základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je vypočítaná zo sumy 1.620,92 Eur. Jeden úkon právnej služby podľa § 10 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. zo sumy 1.620,92 Eur je 71,37 Eur. Za dva úkony právnej služby je to náhrada vo výške 142,74 Eur. K úkonom patrí aj režijný paušál 2 x 8,04 Eur za rok 2014, teda 16,08 Eur. Celkom trovy prvostupňového konania, ktoré vznikli s právnym zastúpením vedľajšieho účastníka na strane odporcu sú 158,82 Eur, preto potom súd uložil navrhovateľovi povinnosť nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy prvostupňového konania vo výške 158,82 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet jeho právneho zástupcu.

Združenie spotrebiteľov Slovenska, o.z. ako vedľajší účastník bol v odvolacom konaní úspešný, vznikol mu teda nárok na náhradu trov odvolacieho konania za jeden úkon právnej služby zo strany jeho zástupcu, a to za vyjadrenie k odvolaniu podané len voči výroku o trovách konania (č.l. 119 spisu). Jeden úkon právnej služby podľa § 10 a § 13a ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. je 35,69 Eur, čo je polovica úkonu za vyjadrenie k odvolaniu. K úkonu patrí aj režijný paušál 1 x 8,58 Eur + 20 % DPH. Právny zástupca vedľajšieho účastníka je platiteľom DPH, preto sa hodnota priznanej odmeny a náhrady výdavkov zvyšuje o 20 % DPH t. j. o čiastku 8,85 Eur (20 % zo sumy 44,27 Eur, t.j. 35,69 Eur + 8,58 Eur) podľa § 18 ods. 3 adv. tarify. Celkom trovy odvolacieho konania, ktoré vznikli v súvislosti s právnym zastúpením vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu sú 53,12 Eur, preto potom súd uložil navrhovateľovi povinnosť nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy odvolacieho konania vo výške 53,12 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet jeho právneho zástupcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne