

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 8Co/418/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614210381
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Novotný
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2016:4614210381.3

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľa: Accentus s.r.o., so sídlom Nové Záhrady I 13/A, Bratislava, IČO: 44 731 744, zastúpený JUDr. Martinom Bránikom, advokátom so sídlom K. Marxa 10, Levice, proti odporcom: 1. R. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom 9. mája XXX/X, G., zastúpená: Kováčik Lešal s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom v Topoľčanoch, Nám. M. R. Štefánika 2261, IČO: 45 290 601, 2. A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom 9. mája XXX/X, G., zastúpený opatrovníčkou V. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. W. XXX, o zaplatenie 3.154,22 eur s prísl., o odvolaní odporkyne v 1. rade proti rozsudku Okresného súdu Topoľčany č. k. 5C/45/2015-57 zo dňa 27. apríla 2015, takto jednohlasne

rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Ž i a d e n í z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Zhora uvedeným rozsudkom Okresný súd Topoľčany ako súd prvého stupňa uložil odporcom v 1. a 2. rade povinnosť zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 3.154,22 Eur s úrokom z úveru vo výške 15,90 % ročne zo sumy 1.198,15 Eur od 05.11.2014 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1.198,15 Eur od 05.11.2014 do zaplatenia, náhradu trov konania v sume 189,- eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 511,43 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Uvedený rozsudok včas podaným odvolaním napadla len odporkyňa v 1. rade, domáhajúca sa jeho zrušenia a vrátenia veci súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, pre neúplne zistený skutkový stav veci nevykonaním navrhnutého dokazovania a pre nesprávne skutkové zistenia a nesprávne právne posúdenie veci.

Navrhovateľ vo vyjadrení k podanému odvolaniu žiadal rozsudok potvrdiť.

Podaním zo dňa 15.02.2016 (týmto dňom aj súdu doručeným) učinila odvolateľka úplné späťvzatie odvolania a žiadala odvolacie konanie v súlade s ustanovením § 207 ods. 3 OSP (Občianskeho súdneho poriadku - zákon č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov) zastaviť, keď dňa 16.02.2016 učinil navrhovateľ voči súdu podanie označené ako súhlas navrhovateľa so späťvzatím odvolania s poukazom na to, že odvolateľka uhradila svoj peňažný záväzok mimosúdne v celom rozsahu.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 2 OSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 OSP).

Podľa ustanovenia § 222 ods. 1 OSP, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 OSP) prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) a vzhľadom k späťvzatiu odvolania odvolateľkou pred rozhodnutím odvolacieho súdu o podanom odvolaní, odvolacie konanie v súlade s citovaným ustanovením § 207 ods. 3 OSP zastavil, v dôsledku čoho potom už vecnú správnosť napadnutého rozsudku súdu prvého stupňa preskúmať nemohol.

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.