

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 35C/39/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7111232443
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Bowker
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7111232443.6

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovaným: 1. K. H., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX, 2. S. H., nar. X.X.XXXX, bytom Q. XXX, 3. Z. H., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX, v konaní o zaplatenie 2 559,23 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 146,80 € cestou Slovenskej pošty, a.s. do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Z r u š u j e uznesenie sp. zn. 37Ro/528/2011-69 zo dňa 2.12.2014

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanému v 1. rade trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia vo výške 141,65 €, žalovanému v 2. rade trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia vo výške 141,65 € a žalovanej v 3. rade trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia vo výške 141,65 €, všetko na účet právneho zástupcu žalovaných v 1. až 3. rade JUDr. Ambróza Motyku, advokáta so sídlom Stropkov, Nám. SNP 7, IBAN: SK42 0900 0000 0001 0468 1744, SWIFT: GIBASKBX, VS: 14215 do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou zo dňa 10.11.2011 domáhal zaplatenia sumy 2 559,23 € s príslušenstvom titulom dlžných splátok úveru, na základe Zmluvy k úverovému účtu k číslu zákazníka XX XXXXXX uzavretej medzi žalovanými v 1 až 3. rade a právnym predchodcom žalobcu dňa 22.11.2002. Súčasne požadoval náhradu trov konania.

Dňa 23.12.2011 súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 37Ro/528/2011-22. Dňa 17.2.2012 bolo súdu doručené podanie žalovanej v 3. rade označené ako „Odvolanie voči platobnému rozkazu č. 37 Ro/528/2011“. Uznesením sp. zn. 37Ro/528/2011-45 zo dňa 22.10.2012 súd uvedené podanie odmietol ako neodôvodnený odpor proti platobnému rozkazu.

Dňa 19.3.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, Prešov, IČO: 42 176 778 označené ako „Oznámenie o vstupe vedľajšieho účastníka do konania“.

Vedľajší účastník dňa 31.12.2012 doručil súdu odvolanie voči uzneseniu sp. zn. 37Ro/528/2011-45 zo dňa 22.10.2012, ktorým bol odmietnutý odpor proti platobnému rozkazu.

Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 2Co/535/2014-66 zo dňa 8.9.2014 zrušil uznesenie a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Dňa 12.8.2015 žalovaní v 1. - 3. rade doručili súdu podanie, v ktorom vzniesli námietku premlčania uplatnenej pohľadávky, navrhli žalobu zamietnuť a zároveň si uplatnili náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 10.5.2016 žalobca zobral žalobný návrh v celom rozsahu späť bez udania dôvodu a konanie žiadal zastaviť. Zároveň požiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu pred začatím pojednávania vo veci samej a citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie vo veci zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len cit. zákon č. 71/1992 Zb.), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) cit. zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálneho systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobný návrh vo výške 153,50 €. Vzhľadom na skutočnosť, že vzal žalobu späť pred začatím pojednávania vo veci samej, súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za návrh vo výške 146,80 € (153,50 € - 6,70 €) prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

Podľa § 11 ods. 9 cit. zákona č. 71/1992 Zb., poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Zároveň z obsahu spisu vyplýva, že uznesením sp. zn. 37Ro/528/2011-69 zo dňa 2.12.2014 boli žalovaní v 1. až 3. rade spoločne a nerozdielne zaviazaní na zaplatenie súdneho poplatku za odpor vo výške 153,50 €. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaní súdny poplatok za odpor ešte neuhradili a žalobca vzal žalobu späť pred začatím pojednávania vo veci samej, súd uznesenie ktorým bola žalovaným uložená poplatková povinnosť za odpor v zmysle citovaného zákonného ustanovenia zrušil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Nakoľko žalobca späťvzatím žaloby bez uvedenia dôvodu z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, je povinný nahradíť jeho trovy. Žalovaní v 1. až 3. rade si uplatnili náhradu trov konania spočívajúcu v trovách právneho zastúpenia. Na základe uvedeného súd zaviazal žalobcu na náhradu trov konania žalovanému v 1. rade vo výške 141,65 €, žalovanému v 2. rade vo výške 141,65 € a žalovanej v 3. rade vo výške 141,65 €. Súd priznal každému žalovanému náhradu trov konania spočívajúcu v trovách právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby, t.j. prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom odmena vo výške 50,63 € (50% zo sumy 101,25 € určenej vychádzajúc z tarifnej hodnoty veci 2 559,23 €), vyjadrenie zo dňa 12.8.2015 odmena vo výške 50,63 €, + 2 x režijný paušál 8,39 €, + daň z pridanej hodnoty zo 118,04 € t.j. 23,61 €, to všetko v súlade s § 10 ods. 1a 2, § 13 ods. 2, § 13a, § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Náhradu trov konania je žalobca povinný zaplatiť v zmysle ust. § 149 ods. 1 O.s.p. na účet právneho zástupcu žalobcu žalovaných.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v 2 písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).