

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 20CoP/31/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113204077
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Boroň
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8113204077.3

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Boroňa a členov senátu JUDr. Petra Straku a JUDr. Martina Kopinu v právnej veci navrhovateľa I.. C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. E. č. XXX, toho času bytom X. č. XX, XXX XX G., občan SR, zastúpený JUDr. Zdeňkou Vokálovou, advokátkou, so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, proti odporkyni I.. S. C., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. E. č. XXX, toho času B. XX, J. - O., občianka SR, právne zastúpenej: JUDr. Mariánom Gelenekym, advokátom so sídlom v Starej Ľubovni, Garbiarska 20, v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k mal. D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. E. č. XXX, toho času B. XX, J. - O. a mal. D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. E. XXX, toho času X. č. XX, XXX XX G., zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prešove, o žiadosti ustanoveného súdneho znalca o odpustenie poriadkovej pokuty uloženej mu uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 20CoP/31/2014 - 445 zo dňa 17.12.2015, jednohlasne taktó

rozhodol:

O d p ú š ť a poriadkovú pokutu znalcovi PhDr. E. C., bytom v J., T. XX, uloženú uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 17.12.2015, č.k. 20CoP 31/2014-445.

odôvodnenie:

1. Uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 20CoP/31/2014 - 445 zo dňa 17.12.2015 uložil súd ustanovenému znalcovi PhDr. E. C. poriadkovú pokutu vo výške 500,00 Eur z dôvodu, že napriek opakovaným výzvam nepredložil znalec tunajšiemu súdu písomne vypracovaný znalecký posudok v určenej lehote.
2. Podaním zo dňa 20.05.2016 súdny znalec požiadal o odpustenie uloženej poriadkovej pokuty. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že jeho meškanie s predložením znaleckého posudku bolo spôsobené predovšetkým komplikovanosťou prípadu a potrebou opakovaných konzultácií najmä s maloletou D.. Ďalším dôvodom bolo jeho enormné pracovné zaneprázdnenie.
3. Podľa ust. § 53 ods. 4 O.s.p. uložení poriadkovú pokutu môže súd dodatočne, a to i po skončení konania odpustiť, ak to odôvodňuje neskoršie správanie sa toho, komu bola uložená, alebo ak nastali dôvody hodné osobitného zreteľa; to neplatí, ak už bola poriadková pokuta zaplatená.
4. Súd po posúdení dôvodov omeškania uvedených v žiadosti o odpustenie poriadkovej pokuty dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre jej odpustenie vzhľadom na objektívne skutočnosti, ktoré bránili včasnému vypracovaniu a predloženiu znaleckého posudku.
5. Na základe uvedeného súd odpustil súdnemu znalcovi poriadkovú pokutu, ktorá mu bola uložená vo výške 500,00 Eur uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 17. 12. 2015, č. k. 20CoP 31/2014-445.
6. Rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaťel musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).