

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4C/168/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616207284
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616207284.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci maloletej navrhovateľky V. X., V.. XX.XX.XXXX, P. T. V.Á. L., Y. XXXX/XX, zastúpená zákonnými zástupcami matkou F. E.Ž., V.. XX.XX.XXXX, P. T. V. L., Y. XXXX/XX a otcom I. X., V.. XX.XX.XXXX, P. T. V. L., Y. XXXX/XX, o písomnom podaní navrhovateľky bez zjavného označenia zo dňa 9.5.2016, doručenom súdu dňa 9.5.2016, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie maloletej navrhovateľky V. X., V.. XX.XX.XXXX, bez zjavného označenia zo dňa 9.5.2016, doručené súdu dňa 9.5.2016.

odôvodnenie:

Dňa 9.5.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie navrhovateľky bez zjavného označenia datované dňom 9.5.2016, ktorým požiadala o určenie otcovstva k dcére, ktorá sa jej mala narodiť.

Súd predmetné podanie preskúmal a zistil, že neobsahuje všetky zákonné náležitosti návrhu na začatie konania a má nedostatky spôsobujúce jeho neúplnosť a určitú nezrozumiteľnosť, pričom dané nedostatky bránia súdu toto podanie náležite posúdiť a následne o ňom rozhodnúť, teda súd nemôže pokračovať v konaní v tejto veci.

Vzhľadom na uvedené, súd uznesením č. k. 4C/168/2016-4 zo dňa 11.5.2016 vyzval navrhovateľku prostredníctvom jej zákonných zástupcov, aby odstránila vady svojho písomného podania bez zjavného označenia zo dňa 9.5.2016 v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia. Súd navrhovateľku poučil, že v prípade neodstránenia vád a nedoplnenia podania v súdom určenej lehote bude takéto podanie odmietnuté.

Navrhovateľke bolo vyššie uvedeným uznesením uložené, aby svoje podanie doplnila o presné označenie účastníckych strán sporu vrátane zákonných zástupcov a o určitú a úplnú petiu návrhu, teda čoho presne sa podaním domáha. Ďalej náležite odôvodniť žalobný návrh, t. j. popísať rozhodujúce skutočnosti, z ktorých vyvodzuje svoj nárok, označiť dôkazy, o ktoré opiera svoj návrh, a aby listinné dôkazy predložila, ibaže ich nemôže predložiť bez svojej viny. Zároveň bolo navrhovateľke uložené predložiť doplnené podanie v takom počte vyhotovení, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami.

Uznesenie tunajšieho súdu č. k. 4C/168/2016-4 zo dňa 11.5.2016 bolo navrhovateľke a zákonným zástupcom doručené dňa 2.6.2016.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvej vety O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka v súdom určenej 10 dňovej lehote, neodstránila vady a nedoplnila toto podanie tak, ako bola vyzvaná uznesením tunajšieho súdu č. k. 4C/168/2016-4 zo dňa 11.5.2016, pričom ide o také nedostatky podania, pre ktoré v konaní nemožno pokračovať, súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a písomné podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade uznesením podľa § 43 ods. 1 O.s.p. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.