

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 61P/116/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216209695  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marta Murgašová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1216209695.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti o mal. deti I., O., O.. XX.XX.XXXX R. P., O.. XX.XX.XXXX, deti L. E., bytom V., E. X R. U.. E. I., K.. XX.XX.XXXX, o ustanovenie kolízneho opatrovníka mal. deťom, takto

### rozhodol:

Súd ustanovuje mal. P. I., O.. XX.XX.XXXX opatrovníka C. E., bytom O. F. XXX, ktorý bude maloletého zastupovať v konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 9C 93/2013.

Súd ustanovuje mal. O. I., nar. XX.XX.XXXX opatrovníčku E. Y., V. Č. XX V., ktorá bude maloletého zastupovať v konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 9C 93/2013.

### odôvodnenie:

Tun. súdu bol doručený podnet Okresného súdu Banská Bystrica na ustanovenie opatrovníka mal. deťom v konaní vedenom na Okresnom súde Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 9C 93/2013.

Uznesením súd začal konanie o ustanovení opatrovníka.

Navrhnutí opatrovníci s ustanovením za opatrovníka mal. deťom súhlasili.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 30 Občianskeho zákonníka ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len "kolízny opatrovník").

Podľa § 31 ods. 3 Zákona o rodine kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 31 ods. 4 Zákona o rodine Na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloleťmu dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloleťého dieťaťa.

Podľa § 61 ods. 1,2 Zákona o rodine Opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloleťého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloleťého dieťaťa.

Podľa § 192 ods. 1,2 O.s.p. Súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať. V uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Vzhľadom k tomu, že matka a maloleťé deti sú súčasne účastníkmi dedičského konania, mohlo by prísť k rozporu záujmov medzi rodičom /matkou/ a maloleťými deťmi. Súd preto na ochranu záujmov mal. detí ustanovil kolízneho opatrovníka na zastupovanie v konaní tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Ustanovení kolízni opatrovníci dali súhlas na ustanovenie za opatrovníka, funkciu kolízneho opatrovníka je potrebné vykonávať v záujme mal. detí a tieto záujmy chrániť. Právoplatným skončením konania funkcia kolízneho opatrovníka zanikne.

Z uvedených dôvodov rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.