

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 22P/47/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522204101  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1522204101.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. P., narodené XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: matka - Q.. A. P., narodená XX.XX.XXXX, trvale pobytom B. XXXX/XX, XXX XX O., a otec - H.. R. P., narodený XX.XX.XXXX, trvale pobytom B. X/A, XXX XX O., v konaní na návrh matky o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 17.05.2022, ktorý svojím uznesením č. k. 5P 27/2022-11 zo dňa 23.05.2022 preniesol miestnu príslušnosť na tunajší súd a tomuto bol spis odstúpený dňa 17.06.2022, sa matka domáhala zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému W. P..

2. Podaním zo dňa 14.07.2022 zobrala matka ako navrhovateľ svoj návrh späť a konanie žiadala zastaviť.

3. Ostatní účastníci v súdom stanovenej lehote nevzniesli námietky k matkinmu späťvzatiu.

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. S ohľadom na skutočnosť, že matka vzala svoj návrh späť, žiadny z účastníkov neuviedol svoj nesúhlas so zastavením konania a súd nezistil žiadny dôvod, pre ktorý je potrebné v konaní pokračovať (keďže maloletý Samuel dňa 02.09.2022 dosiahne plnoletosť), súd konanie v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

8. S ohľadom na okolnosti prípadu súd rozhodol o trovách v zmysle ustanovenia § 52 CMP.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa. /§ 355 ods. 2 CSP/.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku - CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 125 ods. 3 CSP).