

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4C/3/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515200052  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8515200052.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci navrhovateľky J. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, zast. JUDr. Martou Konkolovou, advokátkou AK Stará Ľubovňa, Jarmočná 79, proti odporcom 1. O. J., rod. D., na neznámom mieste, 2. U. Q., na neznámom mieste, 3. S. C., na neznámom mieste, odporcovia v 1. až 3. rade zast. Slovenským pozemkovým fondom, IČO : 17 335 345, Búdкова 36, Bratislava, v konaní o určenie vlastníckeho práva nehnuteľnosti vydržaním taktó

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

Žalobkyňa prostredníctvom právnej zástupkyne podala na tunajší súd žalobu o určenie vlastníckeho práva.

Uznesením č.k. 4C/70/2014-39 zo dňa 19.11.2014 súd na základe späťvzatia zastavil konanie voči žalovaným v 4. a 5. rade a vec vylúčil na samostatné konanie.

Ešte pred začatím konania právna zástupkyňa žalobkyne súdu písomne dňa 1.3.2016 oznámila, že žalobu berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

So späťvzatím žaloby a zastavením konania súhlasil zástupca žalovaných SPF.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V danej veci žalobkyňa vzala návrh späť v celom rozsahu, a preto vzhľadom na horeuvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenia súd konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na tunajšom súde do 15 dní odo dňa jeho doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.