

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 14PPOm/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216210225
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216210225.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: K. I., E.. XX.XX.XXXX, O. I., E.. XX.XX.XXXX, O. I., E.. XX.XX.XXXX, K. J..Č.. I. C. Č.. XXX, deti rodičov: matka - X. I., E.. XX.XX.XXXX, I. P. Č.. XXX, adresa na doručenie: E., A.. A., S. XX, XXX XX Z. a otec - O. I., E.. XX.XX.XXXX, I. F. Č.. XXX, adresa na doručenie: E., A.. A., S. XX, XXX XX Z., o návrhu Ú. Z., S. K. W. X. B. S. o nariadenie predbežného opatrenia o dočasnom umiestnení maloletých detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, takto

rozhodol:

Súd vydáva predbežné opatrenie v tomto znení :

„Súd dočasne umiestňuje maloleté deti K. I., E.. XX.XX.XXXX, O. I., E.. XX.XX.XXXX, O. I., E.. XX.XX.XXXX do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktorý bude vykonávaný v B. B. Z., Z. X, Z. počnúc od 01.07.2016.“

odôvodnenie:

Ú. Z., S. K. W. X. K. B. S. podal dňa 30.06.2016 na tunajší súd návrh na vydanie predbežného opatrenia podľa ustanovenia § 75a O.s.p., ktorým sa domáha dočasného umiestnenia maloletých detí K. I., E.. XX.XX.XXXX, O. I.G., E.. XX.XX.XXXX, O. I., E.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti v B. B. Z. S. S. Z. X.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vo svojom návrhu uviedol, že dňa rodičia maloletých detí nevedeli maloletým zabezpečiť náležitú starostlivosť. Z uvedeného dôvodu boli maloleté deti uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 36P/140/2013 zo dňa 17.12.2013 zverené do pestúnskej starostlivosti pána W. L., I. C. XXX, ktorý dňa 16.08.2015 zomrel. Dňa 27.08.2015 požiadala dcéra pestúna Z. C. L., E.. XX.XX.XXXX Okresný súd Dunajská Streda o zmenu rozsudku, ktorým by deti zveril do jej pestúnskej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že deti sú zvyknuté na výchovné prostredie u nich, na jej prítomnosť, pričom chcela zabrániť návratu detí do detského domova. Nakoľko menovaná nebola evidovaná v zozname žiadateľov o pestúnsku starostlivosť, podala dňa 12.10.2015 zmenený návrh a žiadala zveriť deti do náhradnej osobnej starostlivosti. Dňa 18.03.2016 pani C. L., E.. XX.XX.XXXX podala na tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by jej súd dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 27.04.2016, č.k. 5P/11/2016 súd zveril maloleté deti dočasne do starostlivosti menovanej. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vo svojom návrhu ďalej uviedol, že v rodine L. po smrti pestúna, zostali maloleté deti dlhú dobu bez úpravy právneho statusu v rodine a bez štandardných sociálnych dávok, čoho následkom boli nezhody v rodine, ktoré vyústili do odchodu pani C. L., E.. XX.XX.XXXX spolu s maloletými deťmi z domácnosti a nastahovali sa k jej priateľovi, s ktorým Z. C. L., E.. XX.XX.XXXX čaká dieťa. S uvedenou rodinou dlhodobo pracovalo aj F.Y. E., ktorého pracovníčky sa dostavili dňa 29.06.2016 na ÚPSVaR, aby oznámili situáciu v rodine a požiadali o jej urgentné riešenie. Z. C. L., E.. XX.XX.XXXX, v danej situácii, nedokáže a ani nechce zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, biologickí rodičia toho času nemajú vytvorené vhodné podmienky pre primeranú starostlivosť o maloleté deti. Z uvedeného dôvodu je preto nevyhnutné

zabezpečiť deťom náhradnú starostlivosť, pričom vzhľadom k tomu, že biologickí rodičia už v minulosti kontaktovali pestúnsku rodinu, je v záujme detí, aby boli umiestnené čo najbližšie k bydlisku biologických rodičov. Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ďalej uviedlo, že maloleté deti na základe vyjadrenia Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny majú zabezpečené miesto v B. B. K. Z..

Podľa ustanovenia § 75a ods. 1 O.s.p. ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa ustanovenia § 75a ods. 2 O.s.p. pri nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 nemusí byť maloleté dieťa zastúpené. Ak maloletý nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže maloleté dieťa v konaní zastupovať, ustanoví súd maloletému dieťaťu opatrovníka bezodkladne po uskutočnení výkonu predbežného opatrenia.

Podľa ustanovenia § 75a ods. 3 O.s.p. uznesenie o nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 sa doručuje účastníkom až pri jeho výkone. Účastníkom, ktorí neboli pri výkone uznesenia prítomní, uznesenie spolu s vyrozumením, že sa jeho výkon uskutočnil, doručí dodatočne súd príslušný podľa § 88 ods. 1 písm. c).

Podľa ustanovenia § 75a ods. 4 O.s.p. predbežné opatrenie podľa odseku 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Podľa ustanovenia § 171 ods. 4 O.s.p. uznesenie, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie podľa § 75a, je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Súd posúdil návrh na dočasné umiestnenie maloletých detí do ústavnej starostlivosti ako dôvodný a to najmä s poukazom na skutočnosť, že biologickí rodičia maloletých detí nemajú vytvorené také životné podmienky, ktoré by umožňovali zabezpečiť primeranú starostlivosť o maloletých a súčasne pani Eva Farkašová, nar. 09.08.1996, ktorej boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti, sa o maloleté deti nemôže a už ani nechce starať.

Na základe týchto skutočností rozhodol o dočasnom umiestnení K. I., E.. XX.XX.XXXX, O. I.G., E.. XX.XX.XXXX, O. I., E.. XX.XX.XXXX do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktorý bude vykonávaný v B. B. Z., Z. X, Z..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Toto uznesenie je predbežne vykonateľné vyhotovením. (§ 171 ods. 4 O.s.p.)