

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2Nt/31/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716010497  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5716010497.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch 30.06.2016 v Martine takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. sa bude pokračovať vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou uloženého odsúdenej I. G. U. M. Z. Ž. B. D. X. B. D. J. N., T. XX.XX.XXXX, U. H. Ž., D., toho času v Psychiatrickej liečebni Sučany, okres Martin, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. z 27.11.2015, sp. zn. 7T/88/2015, právoplatným 27.11.2015.

### odôvodnenie:

Dňa 20.04.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené oznámenie Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 3Nt/16/2016, o pokračovaní ústavnej liečby u odsúdenej I. G., za účelom sledovania liečby v zmysle § 448 ods. 2 Tr. por., nakoľko sa v súčasnosti nachádza v Psychiatrickej liečebni Sučany. Súčasne s oznámením bolo doručené aj uznesenie Okresného súdu Trenčín z 09.02.2016, sp. zn. 3Nt/16/2016, právoplatné 09.02.2016, o pokračovaní v ochrannom psychiatrickom liečení ústavnou formou.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 7T/88/2015 vyplýva, že odsúdenej bolo trestným rozkazom zo dňa 27.11.2015, sp. zn. 7T/88/2015, uložené ochranného psychiatrické liečenie ústavnou formou. Podľa oznámenia primárky Psychiatrickej liečebne Sučany I. G. I. odsúdená nie je pozbavená spôsobilosti k právnym úkonom a vzhľadom k priebehu ochorenia, útekovým tendenciám, porušeniu abstinencie, dôvody ústavného ochranného liečenia aj naďalej trvajú. Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudca preskúmal, či dôvody ochranného ústavného psychiatrického liečenia trvajú. Preskúmaním pripojených spisových materiálov, ako aj vyjadrenia primárky PL Sučany, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdenej naďalej pretrvávajú dôvody ochranného ústavného psychiatrického liečenia. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť nemá odkladný účinok.