

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5C/336/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514205832
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Zamiška
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8514205832.4

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia s. r. o., Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti odporcovi R. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX v konaní o zaplatenie 221,97 eur srísl. o trovách konania takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 37,92 eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 30,44 eur a z náhrady súdneho poplatku vo výške 7,48 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, vedený vo R., a. s.: SKXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS XXXXXXXX v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Pôvodný navrhovateľ Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok podal dňa 14.11.2014 na súd návrh o zaplatenie sumy 221,97 eur s 9,5 % ročným úrokom z omeškania od 3.12.2011 do zaplatenia a uplatnil si trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel dňa 6.7.2011 zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol odporcovi pôžičku vo výške 236,30 eur na zakúpenie spotrebného tovaru uvedeného v zmluve. Uznesením č.k. 5C/336/2014-32 zo dňa 27.3.2015 súd pripustil zmenu účastníkov konania na strane navrhovateľa, a to namiesto pôvodného navrhovateľa Consumer Finance Holding pripustil vstup do konania Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. na základe zmluvy o postúpení pohľadávky uzavretej dňa 1.2.2015.

Rozsudkom č. k. 5C/336/2014-47 zo dňa 8. 7. 2015 súd rozhodol v právnej veci medzi navrhovateľom Intrum Justitia Slovakia s. r. o. a odporcom R. T. v konaní o zaplatenie 221,97 eur, v IV. výroku rozhodol o náhrade trov konania tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 45,36 % na účet jeho právneho zástupcu. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.1.2016.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa § 137 O. s. p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 151 ods. 1 O. s. p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia;

ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 7 O. s. p. súd môže o náhrade trov konania rozhodnúť aj tak, že namiesto určenia výšky trov prizná účastníkovi náhradu trov konania vyjadrenú zlomkom alebo percentom. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia rozhodne o výške náhrady trov konania súd samostatným uznesením.

V tomto konaní súd navrhovateľovi ako účastníkovi konania, ktorý mal vo veci úspech len čiastočný, priznal v zmysle § 142 ods. 2 O.s.p. náhradu trov konania. Postupom podľa § 151 ods. 7 O.s.p. súd vyslovil, že navrhovateľ má právo na 45,36 % náhradu trov konania s tým, že o ich výške súd rozhodne samostatným uznesením.

Tarifná hodnota veci bola 221,97 eur - základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon je 19,92 eur. Za účelne vynaložené trovy konania súd považoval odmenu za tieto poskytnuté úkony právnej služby:

- 1) prevzatie a príprava zastúpenia,
- 2) podanie návrhu na začatie konania

K tarifnej odmene súd pripočítal aj paušálnu náhradu miestneho prepravného a miestnych telekomunikačných poplatkov za 2 úkony vykonané v roku 2014 á 8,04 eur.

Súd zvýšil tarifnú odmenu a režijný paušál právneho zástupcu o DPH podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky, nakoľko právny zástupca preukázal, že je platiteľom DPH. Sadzba DPH vo výške 20 % zo súčtu odmeny a režijných paušalov predstavuje sumu 11,18 eur.

Trovy konania vynaložené navrhovateľom v tomto konaní tak predstavujú spolu sumu 83,60 eur, a to 16,50 eur zaplatený súdny poplatok a 67,10 eur trovy právneho zastúpenia. Súd priznal navrhovateľovi trovy konania vo výške 37,92 eur, a to podľa miery úspechu 45,36%, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 30,44 eur (67,10 eur x 0,4536) a z náhrady súdneho poplatku vo výške 7,48 eur (16,50 x 0,4536) podľa § 142 ods. 2 O.s.p. a zaviazal odporcu, aby ich uhradil navrhovateľovi v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na tunajšom súde do 15 dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.