

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/43/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116211702
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:7116211702.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti súdu o maloletú E. J., R.. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov X.. J. J., R.. XX.XX.XXXX, bytom U.D. XX, J. a K. J., R.. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/XX, Púchov, právne zastúpenej Mgr. Melániou Holeščákovou, advokátkou, Komenského 1630/7, Púchov v konaní o návrhu matky na zverenie maloletého dieťaťa do jej osobnej starostlivosti, určenie výživného a úpravu styku takto

rozhodol:

Okresný súd Považská Bystrica p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Košice I., ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia spis postúpený za účelom ďalšieho konania.

odôvodnenie:

Matka sa svojim návrhom domáha zmeny rozhodnutia Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 11P/115/2015-72 zo dňa 28.10.2015 v časti zverenia mal. E. do osobnej starostlivosti otca, tak, že mal. bude zverená do jej osobnej starostlivosti, otec bude zaviazaný prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 200 Eur mesačne od právoplatnosti rozhodnutia a oprávnený stýkať sa s mal. každý nepárny týždeň od piatku 15.00 hod. do nedele 18.00 hod..

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 3P 55/2015-80 zo dňa 3.11.2015 súd zveril maloletú E. do osobnej starostlivosti otca, ktorý ju bude vychovávať, zastupovať a spravovať majetok v bežných veciach, matku zaviazal prispievať na výživu mal. E. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, od 09.09.2015 a upravil styk matky s maloletou tak, že matka je oprávnená stýkať sa s mal. každý prvý týždeň v mesiaci v utorok od 13.00 hod. do 15.30 hod. a každý posledný týždeň v mesiaci v štvrtok od 13.00 hod. do 15.00 hod. a to v priestoroch neziskovej organizácie K. N. I., J., v prítomnosti pracovníka - odborného poradcu uvedenej neziskovej organizácie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 11P/115/2015-72 zo dňa 19.1.2016, právoplatným dňa 22.12.2015 v spojitosti s opravným uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 19.1.2016 č. k. 11P/115/2015-83 súd manželstvo rodičov mal. E. rozviedol, mal. E. na čas po rozvode zveril do osobnej starostlivosti otca, matku zaviazal prispievať výživným na mal. výživným vo výške 30 % sumy životného minima nezaopatreného dieťaťa a upravil styk matky s mal. tak, že matka je oprávnená stýkať sa s mal. E. každý prvý týždeň v mesiaci v utorok od 13.00 hod. do 15.30 hod. a každý posledný týždeň v mesiaci v štvrtok od 13.00 hod. do 15.00 hod. a to v priestoroch neziskovej organizácie Miesto pod slnkom, n.o., Hlavná č. 68, Košice v prítomnosti pracovníka - odborného poradcu uvedenej neziskovej organizácie.

Ako vyplýva z návrhu matky, otec spolu s maloletou E. býva v J..

Podľa § 88 ods. 1, písm. c/ namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 2 O. s. p. ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

V priebehu konania sa zmenili okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, nakoľko maloletá býva v obvode Okresného súdu Košice I., pričom súd bol toho názoru, že táto zmena má trvalý charakter. V záujme maloletého dieťaťa bude, aby sa ďalšie konanie viedlo na súde, v obvode ktorého má maloletá pobyť.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno zdôvodniť len tým, že: a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, za b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/, f/ rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.