

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 14C/79/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516203497
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Milatová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1516203497.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v právnej veci navrhovateľky: J. R., nar. XX.XX.XXXX, prechodne bytom V. XXXX, A. XX, proti odporcovi: F. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX, P. 7, o určenie otcovstva, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 14.3.2016, doplnené dňa X.X.XXXX o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu dňa 14.3.2016 podanie, ktoré podľa svojho obsahu malo byť návrhom na začatie konania.

Nakoľko podanie navrhovateľky nemalo všetky zákonné náležitosti návrhu na začatie konania podľa § 42 a § 79 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej ako „O.s.p.“), súd ju uznesením č. k. 14C/79/2016-19 zo dňa 14.4.2016 vyzval na doplnenie jeho náležitostí v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia, a to pod následkom odmietnutia podania, ktoré ak nebude riadne doplnené, súd nebude môcť v konaní pokračovať (§ 43 ods. 2 O.s.p.). Zároveň ju súd v uznesení poučil ako má doplnenie podania vykonať.

Súd navrhovateľku v uznesení, poučil o tom, že v návrhu na začatie konania musia byť jasne označení účastníci konania ako navrhovateľ a odporca, návrh musí obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov a údaj o štátnom občianstve. Navrhovateľka bola tiež poučená, že z podania musí byť zjavné, ktorej veci sa týka a čo sleduje, obsahovať pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa domáha. Navrhovateľka bola tiež poučená, že návrh na začatie konania musí obsahovať petit, súdu musí byť zrejmé, čo sa návrhom sleduje, čoho sa navrhovateľka domáha a petit musí byť jasný, zrozumiteľný a vykonateľný.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak účastník v lehote určenej súdom podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Dňa 06.5.2016 bolo súdu doručené podanie navrhovateľky, ktoré však bolo i po jeho následnom doplnení nejasné, nezrozumiteľné a neobsahovalo všetky zákonné náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a poučenia súdu. Návrh na začatie konania, a ani jeho doplnenie neobsahoval jasný, zrozumiteľný a vykonateľný petit, teda čoho sa navrhovateľka domáha. Vzhľadom na skutočnosť, že podanie navrhovateľky nebolo riadne doplnené a opravené a pre tento nedostatok nebolo možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť:

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa napáda,
v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).