

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 42C/313/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513230064
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Nemčeková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1513230064.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: R.. L. K.,
nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX H., zast. JUDr. Viera Kuruczová, advokátka, Trnavská 15, 831
04 Bratislava, proti odporcom v rade:

1.) ANDALEX II s.r.o., IČO: 35 893 605, so sídlom Tehelná 42, Dunajská Lužná,
X.) F., nar. XX.X.XXXX, bytom O. námestie XXXX/X, Z.,
X.) F., nar. X.XX.XXXX, bytom O. námestie XXXX/X, Z.,
X.) Z., nar. X.X.XXX, bytom G. XXX, G.,
X.) Z. nar. X.X.XXXX, bytom B. XXX/XX, Z.,
X.) Z., nar. XX.X.XXXX, bytom O. M. 7, G. G.,
X.) Z. nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXXX/XX, Z.,
X.) V. nar. X.X.XXXX, bytom O. XXXX/XX, Z.,
XX.) S. XX.X.XXXX, bytom I. 1. mája XX, M.,
XX.) B... V. Z. F., B., nar. X.X.XXXX, bytom I. 2, N.,
XX.) H.r.o., R.: XX XXX XXX, so sídlom Q. XX, Z.,
XX.) H.o., R.: XX XXX XXX, so sídlom O. XX, Z.,
XX.) L. nar. X.X.XXXX, bytom F. 2, Z.,
XX.) W., nar. X.XX.XXXX, bytom B. XXX, G.,
XX.) X., nar. X.X.XXXX, bytom B. XXXX/X, Z.,
XX.) X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX, Z.,
XX.) R. X. W., nar. X.X.XXXX, bytom B. XXX, I. M.,
XX.) R. X. K., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XXX/XX, Z.,
XX.) R. X. V., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) W. X. N., nar. X.XX.XXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) S., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XX, Z.,
XX.) S., nar. X.X.XXXX, bytom Z. XX, Z.,
XX.) S., s.r.o., R.: XX XXX XXX, so sídlom O. XX, Z.,
XX.) R. J. B., nar. X.X.XXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) B. J. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) J. W., nar. X.X.XXXX, bytom M. XXXX/XA, B.,
XX.) J.h V., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XX, Z., SR
XX.) J. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A.Q. XX, Z.,
XX.) W. Q. O., nar. X.X.XXXX, bytom O. XXXX/XX, Z.,
XX.) W. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XXX, Z.,
XX.) II. Q. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX/XX, Z.,
XX.) B. Q. F., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XXX/XX, Z.,
XX.) Q. nar. XX.X.XXXX, L. občianstvo, bytom N. X/XX,A, O., L.,
XX.) Q., nar. XX.X.XXXX, bytom O. 8, Z.,
XX.) K., nar. XX.X.XXXX, bytom N. 8, E.,
XX.) B. K. W., nar. XX.X.XXXX, bytom B. 4, Z.,
XX.) K. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) K. W., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX/XX, Z.,
XX.) K., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) R. K. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P.O. K. XX/XX, O. N.,
XX.) K., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XXXX/XXX, Z.,

XX.) R. Q., nar. X.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) R., nar. XX.X.XXXXX, bytom E. XX, Y.,
XX.) O. nar. X.X.XXXXX, bytom L. XX, N.-B.,
XX.) V. W., nar. XX.X.XXXXX, bytom N. XX, Z.,
XX.) V. X., nar. XX.X.XXXXX, bytom N. XX, Z.,
XX.) R. V., nar. XX.XX.XXXXX, bytom V. XXX/XXA, Z.,
XX.) W. R., nar. XX.X.XXXXX, bytom V. XXX/XXA, Z.,
XX.) R. M., nar. XX.X.XXXXX, bytom B. 3, N.,
XX.) N.oš O., nar. XX.X.XXXXX, bytom M. 3, B.,
XX.) N. Q., nar. XX.X.XXXXX, bytom Y., I.,
XX.) N.á O., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) N., nar. X.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) N. nar. X.XX.XXXXX, bytom B. XXXX/XX, M.,
XX.) N. R., nar. XX.XX.XXXXX, bytom E. cesta XXXX/XX, L.,
XX.) N., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) Y. nar. X.X.XXXXX, W. občianstvo, bytom Z. Z. út. 1,
XXXX G., W. republika
XX.) Y.k X., nar. X.X.XXXXX, bytom O. XXXX/X, L.,
XX.) W. F., nar. XX.X.XXXXX, bytom V. 9, B.,
XX.) R. F., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) W. W., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. T. XXXX/XX, B.,
XX.) W. W., nar. XX.XX.XXXXX, bytom O. XXXX/XX, Z.,
XX.) W. W., nar. XX.X.XXXXX, bytom B. XXX/XX, K.,
XX.) W. V., nar. X.X.XXXXX, bytom O. 2, Z.,
XX.) W. F., nar. XX.XX.XXXXX, bytom O. 2, Z.,
XX.) W. L., nar. XX.XX.XXXXX, bytom W. 6, Z.,
XX.) W., nar. X.XX.XXXXX, bytom I. XXX/XX, E.,
XX.) W. W. W., nar. XX.X.P., bytom O. XX, Z.,
XX.) R. W. O., H., nar. X.XX.XXXXX, bytom B. 2, Z.,
XX.) W., nar. XX.X.XXXXX, bytom K. XX, Z.XX.) Mgr. W. L., nar. XX.X.XXXXX, bytom X. XX, Z.,
XX.) Ing. I. O., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) I. S., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) R., nar. XX.XX.XXXXX, bytom V. XX, W.,
XX.) R., nar. XX.X.XXXXX, bytom N. XXX, Y.,
XX.) B., nar. X.XX.XXXXX, bytom O. 2, Z.,
XX.) B. W., nar. X.X.XXXXX, bytom O. 2, Z.,
XX.) B. W., nar. X.X.XXXXX, bytom K. 7, Z.,
XX.) R. S., H., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) B. Z., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) W., nar. XX.X.XXXXX, bytom R. XXX, M.,
XX.) B. X., H., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. 4, Z.,
XX.) B. V., nar. X.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) V. L. W., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) W. L. W., nar. X.X.XXXXX, bytom M. 7, Z.,
XX.) R. M. S., nar. XX.X.XXXXX, bytom N. XX, Z.,
XX.) V. S., nar. X.X.XXXXX, bytom N. XX, Z.,
XX.) M. M., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) M. F., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) M. V., nar. XX.X.XXXXX, bytom N. 6, Z.,
XX.) M. J., nar. XX.X.XXXXX, L. občianstvo, bytom J. G. XX,
K. XXXX, L.
XX.) M., nar. XX.XX.XXXXX, bytom O. XX, Z.,
XX.) M. W., nar. X.X.XXXXX, bytom O. 5, Z.,
XX.) O. B., nar. XX.X.XXXXX, bytom O. XX, O.,
XX.) O. W., nar. XX.XX.XXXXX, bytom B. XX, Z.,
XXX.) O. B., nar. XX.X.XXXXX, bytom I. X.,
XXX.) O.k V., nar. XX.X.XXXXX, bytom T. XX, Z.,
XXX.) R. V., nar. XX.XX.XXXXX, bytom O. XX, Z.,

XXX.) O. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/XX, Z.,
XXX.) W. O. M., nar. XX.X.XXXX, bytom M. 5, O.,
XXX.) R.. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. 3, Z.,

XXX.) II. O. L., nar. X.X.XXXX, bytom O. XX, Z.,
XXX.) G. E., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX/XX, N. - M.,
XXX.) G., nar. XX.X.XXXX, bytom D. 3, Z.,
XXX.) G.r. XX.X.XXXX, bytom I..Sv.J. XX, Z.,
XXX.) R., nar. XX.X.XXXX, bytom F. 3, Z.,
XXX.) V., nar. XX.X.XXXX, bytom F. 3, Z.,
XXX.) V. nar. XX.X.XXXX, bytom I. 3, Z.,
XXX.) O., s.r.o., R.: XX XXX XXX, so sídlom L. 2, Z.,
XXX.) O. O., nar. XX.X.XXXX, bytom M. Q. XXX, Z.,
XXX.) O. W., nar. XX.X.XXXX, bytom A. E. XXX/XX, B.,
XXX.) W. O. V., nar. XX.X.XXXX, bytom J. údolie 3, Z.,
XXX.) O. N., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXX, B.,
XXX.) O., nar. X.X.XXXX, bytom Y. XX, Z.,
XXX.) D., nar. XX.X.XXXX, bytom R. Z. XX, Z.,
XXX.) V. W., nar. X.X.XXXX, bytom O. 1, Z.,
XXX.) E. S., nar. XX.X.XXXX, bytom O. 1, Z.,
XXX.) W. F., nar. XX.X.XXXX, bytom D. 5, Z.
XXX.) W., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX G. nad T.

1. až XXX., XXX., XXX. Vlastníci bytov a nebytových priestorov v objekte F. na O. ulici XX, XX, XX, XX v Bratislave, v zastúpení správcu v zmysle § 8b ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, spoločnosti ANDALEX REALITY, s.r.o., so sídlom Tehelná 42, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 35 819 731 a

122.) ANDALEX REALITY, s.r.o., so sídlom Tehelná 42, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 35 819 731,

o splnenie povinnosti odporcov účtovať služby, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** zaplatiť odporcom náhradu trov konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia právneho zástupcovi odporcov vo výške 265,35 Eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd navrhovateľovi **v r a c i a** súdny poplatok z podaného návrhu vo výške 92,80 Eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.08.2013 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi v 1. až 121 rade a odporcovi v 122. rade účtovať mesačné zálohové platby na tvorbu fondu opráv a údržby a náklady za dodávku tepla, teplej úžitkovej vody, vodného a stočného a služieb spojených s užívaním bytu č. XXX, na 7. poschodí vo vchode O. XX v polyfunkčnom objekte F., O. XX-XX so súp. číslom XXXX, postavenom na parc. č. XXXX/XX, parc. č. XXXX/XX, parc. č. XXXX/XX, zapísaného na liste vlastníctva č. XXXX, kat. úz. B., podľa podlahovej plochy tohto bytu vo výmere XX,XX m².

Uznesením č.k. 42C/313/2013-64 zo dňa 03.02.2014 súd zastavil konanie voči odporcovi v X.) rade: R.. Z. X., nar. X.X.XXXX, bytom X. W. XX/XX, W., odporcovi v XX.) rade: N. E., nar. X.X.XXXX, bytom

M. XXX/XX, R. pri X., odporcovi v XX.) rade: N. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/XX, R. pri X. a odporcovi v XX.) rade: W. B., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX/XX, K..

Súd uznesením č.k. 42C/313/2013-67 zo dňa 04.02.2014 pripustil, aby do konania na strane odporcov vstúpili odporcovia v 123.) rade: W. F., nar. XX.X.XXXX, bytom D. 5, Z. a odporca v XXX.) rade: W.. M. F., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX G. nad T..

Dňa 25.06.2015 súd uznesením č.k. 42C/313/2013-114 prerušil konanie. Toto uznesenie bolo zmenené uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 4Co/468/2015-125 zo dňa 30.11.2015, ktorý návrh na prerušenie zamietol.

Navrhovateľ podal dňa 16.05.2016 na súd podanie, ktorým zobral svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal zastaviť konanie, nakoľko došlo medzi účastníkmi k uzavretiu vzájomnej dohody. V podaní bolo ďalej uvedené, že odporcovia udelili súhlas, že si nebudú uplatňovať náhradu trov konania vrátane trov právneho zastúpenia.

Súd výzvou zo dňa 19.05.2016 vyzval navrhovateľa, aby súdu predložil vyššie spomenutú dohodu. Výzva bola doručená dňa 26.05.2016, avšak súdu žiadna dohoda nebola zaslaná.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním vo veci samej, a odporcovia so späťvzatím súhlasili, súd konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Ustanovenie § 146 ods. 2 vyžaduje zodpovednosť za zavinenie účastníka, ktorého procesný úkon mal za následok zastavenie konania. Otázka zavinenia podľa prvej vety uvedeného ustanovenia sa však hodnotí iba podľa procesného výsledku. Druhá veta tohto ustanovenia je výnimkou z aplikácie § 146 ods. 2 prvá veta.

Ak navrhovateľ vezme návrh späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p, z procesného hľadiska zásadne platí, že zaviniť zastavenie konania a preto je povinný nahradiť odporcovi trovy konania (R 49/1993). Keďže návrh bol zobrať v celom rozsahu späť a dôvod späťvzatie (dohoda) nebol riadne preukázaný, súd neposudzoval dôvodnosť návrhu, ale aplikoval prvú vetu § 146 ods. 2 O.s.p. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené bez vecného vyriešenia veci z dôvodov na strane navrhovateľa, ktorý nepreukázal svoje tvrdenia a to, že medzi účastníkmi konania bola uzavretá dohoda, je povinný uhradiť odporcom trovy konania, ktoré v tomto prípade pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 265,35 Eur, ktoré predstavujú tarifnú odmenu za 1 úkon právnej služby (prevzatie a príprava právneho zastupovania)

po 61,87 Eur, 2 úkony právnej služby (písomné podania na súd - doplnenie vyjadrenia odporcov zo dňa 25.06.2016 a odvolanie voči prerušeniu konania zo dňa 20.07.2015)

po 64,53 Eur, 1 úkon právnej služby (pojednávania 25.06.2015) po 16,13 Eur, 1 úkon právnej služby (pojednávania 29.06.2016) po 16,50 Eur, 1x režijný paušál vo výške 8,04 Eur, 3x režijný paušál vo výške 8,39 Eur a 1x režijný paušál vo výške 8,58 Eur.

Súd nepriznal odporcom odmenu v plnej hodnote za účasť na pojednávaní konanom dňa 25.06.2015, nakoľko toto pojednávanie boli odročené bez prejednaní veci, a tak patrí advokátovi odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny v zmysle § 13a ods. 4 vyhlášky č. MS SR 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Súd pri priznaní výšky trov právneho zastúpenia vychádzal z ustanovení § 11 ods. 1 v spojení s § 13a ods. 1 písm. a), c) a ods. 4 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz

na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení o vrátení súdneho poplatku za návrh navrhovateľovi.

Súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 92,80 Eur nakoľko podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení bolo potrebné zaplatený súdny poplatok krátiť o 6,70 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde, písomne, dvojmo.

V odvolaní, z ktorého má byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a ktoré musí byť podpísané a datované a ktoré musí byť predložené spolu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné, sa má uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.