

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/87/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816010324
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8816010324.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30. júna 2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. C. V., L.. XX.X.XXXX E. E. L. P., P. J. E. L. P., J.Ľ. XXXX/XX, nezamestnaný,
2. X. V., L.. XX.X.XXXX E. C., P. J. E. L. P., J. XXXX/XX, nezamestnaná,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

v období od 1.2.2016 do 11.2.2016 v byte bytového domu s popisným číslom XXXX na ulici J. E. E. L. P. bez uzatvorenej zmluvy o dodávke elektrickej energie neoprávnene odoberali elektrickú energiu, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a to tak, že neodborným zásahom do vodičov elektrickej energie si zabezpečili jej neoprávnené napojenie bez merania a istenia tak, že v rozvádzači merania nachádzajúceho sa na druhom poschodí uvedeného bytového bloku C. V. spojil vodiče určené na zapojenie do elektromera na priamo bez merania, čím oživil elektroinštaláciu bytu bez merania a istenia, kde následne bez zmluvy o pripojení používaním spotrebičov v domácnosti spoločne odoberali elektrickú energiu, ktorej spotreba tak nebola fakturovaná, čím týmto konaním pre E. K., S..D., D. D. C. XX, T. spôsobili škodu podľa znaleckého posudku v sume 2,74 eur, pričom obvinený C. V. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/63/2014 zo dňa 22.4.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.5.2014, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a obvinená X. V. bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/20/2014 zo dňa 5.3.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.3.2014, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

z a t o i m u k l a d á

C. V.

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ich na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

X. V.

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obom obvineným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti E. K., S..D., D. D. C. XX, T., W.: XX XXX XXX škodu v sume 2,74 eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť E. K., S..D., D. D. C. XX, T., W.: XX XXX XXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).