

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13Co/578/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313212657  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6313212657.1

## Rozhodnutie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266, so sídlom Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom AK Bratislava, Karadžičova 8, proti odporcovi M. T., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom S. F., U. XXX/XX, t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou I. Y., tajomníčkou I. súdu A., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42 176 778, so sídlom Prešov, Námestie legionárov 5, zast. JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, so sídlom AK Lučenec, J. Kráľa 5/A, o zaplatenie 1 041,16 €, o odvolací vedľajšieho účastníka proti rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 6C 17/2014-125 zo dňa 10. 03. 2015 takto

### rozhodol:

Odvolanie vedľajšieho účastníka na strane odporcu o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd rozhodol tak, že:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 712,09 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 100,58 Eur od 16.09.2008 až do zaplatenia, zo sumy 318,41 Eur od 18.10.2008 až do zaplatenia, vo výške 6,50 % ročne zo sumy 268,87 Eur od 14.11.2008 až do zaplatenia, vo výške 10,00 % ročne zo sumy 3,82 Eur od 30.01.2009 až do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 20,41 Eur od 13.12.2008 až do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 31 Eur na zaplatenom súdnom poplatku a vo výške 83,06 Eur na trovách právneho zastúpenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. V zostávajúcej časti súd návrh z a m i e t a.

III. Vedľajší účastník je p o v i n n ý spoločne s odporcom nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 31 Eur na zaplatenom súdnom poplatku a vo výške 83,06 Eur na trovách právneho zastúpenia, pričom táto povinnosť zaniká v prípade plnenia jedného z nich v rovnakom rozsahu druhému z nich.

Rozsudok okresného súdu v časti výroku rozhodnutia III. napadol odvolaním vedľajší účastník. Navrhol rozhodnutie v napadnutej časti zmeniť tak, že súd neprizná navrhovateľovi voči vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania.

V dôsledku podaného odvolania krajský súd vec preskúmal a podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolanie odmietol ako odvolanie podané oneskorene.

Skôr ako odvolací súd pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého rozhodnutia zisťoval, či odvolanie bolo podané včas. Z obsahu spisu súd zistil, že napadnutý rozsudok Okresného súdu v Brezne č.k. 6C 17/2014-125 zo dňa 10. 03. 2015 bol doručený vedľajšiemu účastníkovi dňa 22. 05. 2015. Odvolanie proti rozhodnutiu podal vedľajší účastník elektronicky dňa 11. 06. 2015. Lehota na podanie odvolania

uplynula dňom 08. 06. 2015, t.j. pondelok, a teda ak vedľajší účastník podal odvolanie elektronicky dňa 11. 06. 2015 je jeho odvolanie podané po lehote.

V súlade s § 204 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Odmietnutie odvolania podľa ust. § 218 OSP vyjadruje procesnú situáciu, v ktorej sa odvolací súd vôbec nezaoberá obsahom napadnutého rozhodnutia, pretože zistil, niektorý z dôvodov, ktorý viedol k nemeritórnemu rozhodnutiu.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.