

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12C/121/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814204552
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7814204552.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci navrhovateľa O. F. P., F. XX. XX. XXXX, T. S., Š. XX, proti odporkyňi O. P., F. XX. XX. XXXX, T. S., Š. XX, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

súd schvaľuje zmiar, uzavretý medzi účastníkmi konania, v zmysle ktorého navrhovateľ nadobúda do výlučného vlastníctva:

1/ nehnuteľnosť zapísanú na LV č. XXXX, vedenú Okresný úradom Rožňava - katastrálny odbor, okres Rožňava, katastrálne územie Rožňava, a to

- byt č. XX na 6. poschodí bytového domu so súp. č. XXX, na para. č. XXXX/XX, na Š. ulici, vchod č. XX v S., v podiele 1/1, t. j. v celku,

-podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku o veľkosti 411/10000,

2/ hnuťelné veci, a to:

- obývačka: obývacia stena z roku 1988 vo výške 50,- Eur, komoda v výške 10,- Eur, 3-sedadlová časť sedacej súpravy vo výške 20,- Eur, televízor vo výške 20,- Eur.

Odporkyňa nadobúda do výlučného vlastníctva hnuťelné veci, a to:

- detská izba v plnom vybavení vo výške 30,- Eur,

- obývačka: stropné svietidlo vo výške 5,- Eur, 2-sedadlová časť sedacej súpravy vo výške 10,- Eur,

- kuchyňa: mikrovlnná rúra vo výške 10,- Eur,

- krištáľová váza, krištáľové poháre na puding vo výške 5,- Eur.

Navrhovateľ sa zaväzuje vyplatiť odporkyňi finančnú hotovosť vo výške 12.500,- Eur (slovom: dvanásťtisíc päťsto eur), najneskôr do 11. apríla 2016 na účet odporkyne, č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, vedenom vo R. banke, za účelom vyrovnania podielu z nehnuteľnosti a hnuťelných vecí.

Odporkyňa sa zaväzuje, že sa z bytu č. XX na 6. poschodí bytového domu so súp. č. XXX, na parc. č. XXXX/XX, na Š.S. ulici, vchod č. XX v S., odsťahuje najneskôr do 30. apríla 2016 a byt a hnuťelné zariadenie bytu odovzdá v nepoškodenom stave navrhovateľovi.

Účastníci sa zaväzujú, že do doby 30.04.2016, alebo do doby pokiaľ sa odporkyňa odsťahuje skôr a byt a hnuťelné veci odovzdá v nepoškodenom stave navrhovateľovi, sa budú podieľať rovným dielom na nájomnom a energiách súvisiacich s užívaním predmetného bytu.

Účastníci vyhlasujú, že touto dohodou sú vyporiadané všetky práva a povinnosti vyplývajúce z ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov a nebudú mať voči sebe žiadne ďalšie nároky z tohto titulu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporkyni, aby súd vyporiadal ich bezpodielového spoluvlastníctvo manželov (ďalej len „BSM“). Manželstvo účastníkov konania bolo uzavreté dňa XX.XX.XXXX a rozvedené bolo právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 5P/122/2012 - 20 zo dňa 31.08.2012. K dohode po právoplatnom rozvode manželstva medzi účastníkmi konania nedošlo.

V priebehu konania účastníci konania oznámili súdu, že hodlajú riešiť vec prostredníctvom mediátora. Uvedená skutočnosť bola oznámená súdu dňa 01.02.2016 Mediačnou kanceláriou O.. E.. A. Z., J. J. R. S.. Súdu bola doručená aj dohoda o začatí mediácie zo dňa 28.01.2016.

Účastníci konania aj mediačná kancelária v písomnom podaní zo dňa 01.02.2016 oznámila súdu, že bola uzavretá Dohoda o mediácii. Po doručení dohody súd vyzval navrhovateľa, aby sa vyjadril, či berie návrh na vyporiadanie BSM späť, prípadne navrhuje iný spôsob, vzhľadom na uzavretú dohodu. Dňa 16.06.2016 navrhovateľ svojim písomným podaním navrhol súdu schváliť uvedenú dohodu o vyporiadaní BSM, uzavretú ako výsledok dohody o mediácii ako súdny zmier.

Podľa ust. § 99 ods. 1,2 O. s. p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V danom prípade súd konštatuje, že ide o vec, ktorú je možné ukončiť súdnym zmiernom. S poukazom na oznámenie účastníkov konania, mediačnej kancelárie a návrhu navrhovateľa, súd obsah dohody o vyporiadaní BSM schválil ako súdny zmier, uzavretý medzi účastníkmi konania, nakoľko uvedený zmier rešpektuje ich vôľu, sú splnené zákonné podmienky pre schválenie zmiernu.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. b.) O. s. p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože v zmysle ust. § 202 ods. 3 písm. h.) O. s. p. proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia obom účastníkom konania.