

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4Er/463/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8610203831
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8610203831.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO : 35 807 598, zastúpeného Advocate, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO : 36 865 141 proti povinnému Z. S., nar. XX.XX.XXXX, N. K. č. XX, XXX XX N. K., štátny občan SR, za účasti vedľajšieho účastníka na strane povinného Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Ľuda Zúbka 2, 841 01 Bratislava - Dúbravka, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o vymozenie 138 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.
- III. Oprávnený a povinný **n e m a j ú** právo na náhradu trov exekučného konania.
- IV. Vedľajší účastník **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, Exekútorský úrad Bratislava, predložil súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO : 35 807 598, právne zastúpeného Advocate, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO : 36 865 141 proti povinnému Z. S., nar. XX.XX.XXXX, N. K. č. XX, XXX XX N. K., o vymozenie 138 eur s príslušenstvom. Exekučný titul tvorí rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu spoločnosti Slovenská rozhodcovská a.s. zo dňa 7.4.2010, sp. zn. SR 01614/10, s doložkou právoplatnosti 26.4.2010 a vykonateľnosti 29.4.2010, podľa ktorého povinnému bola uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému sumu 138 eur spolu s 0,25 % zmenkovým úrokom denne zo sumy 138 eur od 31.10.2009 do zaplataenia, zákonným úrokom vo výške 6% ročne zo sumy 138 eur od 14.1.2010 do zaplataenia a trovy konania v sume 103,04 eura.

Uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 17.5.2012, č.k. 4Er/463/2010-17 súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Vyššie uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.6.2012.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov, Ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť
4Er/463/2010

zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V zmysle vyššie uvedeného, súd exekučné konanie zastavil, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal. Súdny exekútor si trovy exekučného konania neuplatnil.

O trovách exekučného konania oprávneného a povinného súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podaním zo dňa 26.8.2011, doručenom Okresnému súdu Svidník dňa 9.9.2011, vstúpilo do exekučného konania na strane povinného Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Ľuda Zúbka 2, 841 01 Bratislava - Dúbravka, IČO: 42 176 778. Z exekučného spisu sp. zn. 4Er/463/2010 je zrejmé, že Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Ľuda Zúbka 2, 841 01 Bratislava - Dúbravka, IČO: 42 176 778 (ďalej len Združenie) vstúpilo do konania z vlastného podnetu podaním - oznámením o vstupe vedľajšieho účastníka do konania zo dňa 26.8.2011.

V otázke vedľajšieho účastníctva v exekučnom konaní súd vychádzal z uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 1 Cdo 106/2008 zo dňa 28.11.2008, a z uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Cdo 207/2011 zo dňa 10.10.2012. V daných rozhodnutiach Najvyšší súd Slovenskej republiky konštatoval, že v exekučnom konaní vedenom podľa zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) a o zmena a doplnení ďalších zákonov je vedľajšie účastníctvo pojmovo vylúčené. Vedľajší účastník nebol od svojho vstupu do konania, respektíve od oznámenia o vstupe do konania účastníkom konania.

Vzhľadom na stanovisko Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, že vedľajšie účastníctvo je v exekučnom konaní pojmovo vylúčené súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo IV. tohto uznesenia a vyslovil, že vedľajší účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom II., III., IV tohto uznesenia je možné podať odvolanie. Odvolanie sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je možné podľa § 374 ods. 4 O.s.p. vždy podať odvolanie. Odvolanie sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.