

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 5Er/1353/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5812206608  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Náčinová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5812206608.3

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Bratislava, Pribinova č. 25, právne zastúpený Advocate, s.r.o., IČO: 36 865 141, so sídlom Bratislava, Pribinova č. 25, proti povinnému: J. C., nar.XX.XX.XXXX, bytom F., E. K. XXX/XX v exekučnom konaní pre vymożenie pohľadávky vo výške 667,87 EUR, zmenkového úroku vo výške 0,25 % denne zo sumy 941,87 EUR od 25.12.2010 do 11.04.2011, zmenkového úroku vo výške 0,25 % denne zo sumy 886,87 EUR od 12.04.2011 do 10.05.2011, zmenkového úroku vo výške 0,25 % denne zo sumy 831,87 EUR od 11.05.2011 do 10.06.2011, zmenkového úroku vo výške 0,25 % denne zo sumy 776,87 EUR od 11.06.2011 do 12.07.2011, zmenkového úroku vo výške 0,25 % denne zo sumy 721,87 EUR od 13.07.2011 do zaplataenia, zákonného úroku vo výške 6 % ročne zo sumy 941,87 EUR od 25.12.2010 do 11.04.2011, zákonného úroku vo výške 6 % ročne zo sumy 886,87 EUR od 12.04.2011 do 10.05.2011, zákonného úroku vo výške 6 % ročne zo sumy 831,87 EUR od 11.05.2011 do 10.06.2011, zákonného úroku vo výške 6 % ročne zo sumy 776,87 EUR od 11.06.2011 do 12.07.2011, zákonného úroku vo výške 6 % ročne zo sumy 721,87 EUR od 13.07.2011 do zaplataenia, trov predchádzajúceho konania vo výške 268,40 EUR a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I/ Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnenému u k l a d á povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava trovy exekučného konania vo výške 21,60Eur, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.10.2012 sa oprávnený na podklade exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku zo dňa 07.06.2011 sp. zn. SR 04250/11, vydaný rozhodcom JUDr. Michalom Rašlom, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.07.2011 a vykonateľnosť dňa 14.07.2011, domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie pohľadávky vo výške 667,87Eur s jej príslušenstvom, vrátane náhrady trov konania.

V prejednávanej veci súd rozhodol uznesením zo dňa 30.01.2013 sp.zn. 5Er/1353/2012-38, ktorým žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého zo dňa 15.08.2012 o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Podľa § 44 odsek 3 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len "Exekučný poriadok"), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd z obsahu súdneho spisu zistil, že uznesenie sp.zn. 5Er/1353/2012-38 zo dňa 30.01.2013, potvrdené uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 30.07.2015 sp. zn. 3CoE/36/2015-55, ktorým bola žiadosť o udelenia poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, nadobudlo právoplatnosť dňom 23.09.2015.

Na základe tejto skutočnosti preto súd postupujúc v súlade s ustanovením § 44 odsek 3 Exekučného poriadku exekučné konanie aj bez návrhu zastavil.

Podľa § 200 odsek 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 47 ods. 3 in fine Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 203 ods.1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súdu bolo dňa 06.10.2015 doručené vyúčtovanie trov exekúcie, ktoré si súdny exekútor vyčíslil vo výške 21,60Eur, z toho odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa §21a vo výške 16,60Eur, náhradu hotových výdavkov vo výške 1,40Eur, DPH(20%) zo sumy 18Eur vo výške 3,60Eur. Keďže uplatnená odmena bola v súlade so zákonom, súd ju súdnemu exekútorovi priznal v plnej výške. Povinnosť na úhradu trov exekučného konania súd v zmysle ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku uložil oprávnenému z dôvodu jeho zavinenia na zastavení exekučného konania, ktoré súd vidí v tom, že samotný oprávnený si zaviniť takýto právny stav a to tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu, ktorý bol vydaný v rozpore so zákonom.

### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné. (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a ),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.