

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2T/69/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010420  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010420.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 30. júna 2016 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

F. L., nar. X.X.XXXX v A., okres Q. Z. V., trvale bytom  
A., ul. Q. F. Č.. XXXX/XX, okres Q. Z. V.,  
nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 25. januára 2016 v čase od 15.30 hod. do 16.20 hod. v katastrálnom území mesta A., v lokalite  
zvanej G., z lesného porastu č. XXX, z parcely č. CKN XXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu,  
bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty odcudzil kmeň stromu smrek o dĺžke 300 cm a  
stredového priemeru 18 cm, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,07 m<sup>3</sup> tak, že tento na mieste nálezu  
zrezal pomocou prinesenej píly, odtiaľ ťahal smerom domov, čím Mestským lesom Kropachy, s.r.o.,  
Trangusova č. 9, Kropachy, 053 42, IČO: 43775578 spôsobil škodu vo výške 2,94 Eur, pričom  
sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Spišská Nová Ves,  
Odbor všeobecnej vnútornej správy č. OU-SN-OVVS-2015/011856 zo dňa 9.11.2015, právoplatným  
dňa 7.12.2015 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o  
priestupkoch v znení neskorších predpisov za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50 Eur, a rozsudkom  
Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 209/2014 zo dňa 28.1.2015, právoplatným dňa 13.2.2015  
uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona za čo mu bol  
uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov s podmieneným odkladom na  
skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného  
pôdneho fondu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol  
za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), f, ods. 3 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia veci - 1 ks oranžovej pítky s dĺžkou rúčky 97 cm a dĺžky pilového listu 86 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodeným Mestským lesom Krompachy, s.r.o., Trangusova č. 9, Krompachy, IČO: 43775578 škodu vo výške 2,94 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.