

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 10C/88/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515201427  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3515201427.12

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcov: 1/ Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, XXX XX D. O. D. S.C., 2/ S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, XXX XX D. O. D. S. a 3/ V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, XXX XX D. O. D. S., zastúpení M. M. Z., V. so sídlom Č.P. XX, XXX XX N. XX, proti žalovanému: O. D. O. D. S. so sídlom Č. V. X, XXX XX D. O. D. S., zastúpenému: L. Z.F.P., IČO: XX XXX XXX, so sídlom G. XXA, XXX XX N. - O.Á. Č. F., o náhradu škody a nemajetkovej ujmy, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa prostredníctvom ich právneho zástupcu podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.02.2015 domáhajú od pôvodných žalovaných 1/, 2/ a 3/ náhrady škody a nemajetkovej ujmy spôsobenej škodovou udalosťou. Uznesením č. k. 10C/88/2015 - 261 zo dňa 31. augusta 2021 tunajší súd zastavil konanie voči pôvodnému žalovanému 1/ CLASSIC CLUB HLOHOVEC (CCH) SO, občianske združenie so sídlom Bernolákova 31, 920 01 Hlohovec, IČO: 37 843 028, a pôvodnému žalovanému 3/ Slovenská motocyklová federácia (SMF), združenie so sídlom Športovcov 340, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 30 813 883, pričom konanie je ďalej vedené voči žalovanému: Mesto Nové Mesto nad Váhom so sídlom Čsl. armády 1, 915 32 Nové Mesto nad Váhom.
2. Podaním doručeným súdu dňa 11.08.2022 žalobcovia zobrali žalobu v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť. Žalobcovia súčasne navrhli, aby súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.
3. Súd listom zo dňa 17.08.2022 doručil právnenému zástupcovi žalovaného vyššie uvedené podanie žalobcov s tým, že zároveň žalovaného vyzval, aby sa vyjadril, či so späťvzatím žaloby súhlasí.
4. Žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil súdu dňa 17.08.2022 podanie, v ktorom oznámil, že žalovaný nemá žiadne výhrady k predmetnému podaniu žalobcov - späťvzatiu žaloby v celom rozsahu, súhlasí s ním, ako i so zastavením konania. Zároveň uviedol, že žalovaný sa vzdáva celého nároku na náhradu trov konania voči žalobcom a navrhuje, aby súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.
5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby zo závažných dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

9. Vzhľadom k podanému späťvzatiu žaloby a súhlasu žalovaného so späťvzatím žaloby súd konanie zastavil.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Žalobcovia podaním späťvzatia žaloby zavinili zastavenie konania, z toho dôvodu by nárok na náhradu trov konania prislúchal protistrane - žalovanému. Žalovaný výslovne uviedol, že sa vzdáva celého nároku na náhradu trov konania a strany sporu zhodne navrhli, aby súd žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal. Súd konštatuje, že vzhľadom na uvedené je tu daný dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle ustanovenia § 257 CSP, a preto rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).