

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 29T/88/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010386  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316010386.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v trestnej veci proti obvinenému O. O. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písm. b), Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.06.2016, po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta a obvineným O. O. V. A. M. S. H. z n e n í :

obvinený O. O., D.. X.X.XXXX, H. N. Š., D. XXXX/XX, toho času vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce, j e v i n n ý , ž e

dňa 19. 07. 2015 od 03:00 h do 09:00 h v záhradkárskej osade v katastri obce Kráľová nad Váhom, vošiel na oplotený pozemok cez otvorenú bránu neobývanej záhradnej chatky bez popisného čísla, prešiel k príviesnému vozíku a z vozíka, z pozemku chatky, z priestoru pri príviesnom vozíku ako aj z priestoru motorového vozidla odcudzil pokosovú pílu značky makyta, aku skrutkovač značky DEWALT + 2 batéria a adaptér na nabíjanie, elektrický hoblík značky black and decker, aku skrutkovač značky BOSH, 2 ks udica kapracová 3 dielna značka ANACONDA, 2 ks navijáky značky TICA, stojan na udice značky carpsonder, 2 ks udíc feedrové značky shimano a deuphin, 2 ks navijáky značky jaxon, privlačova udica značky schimano, 1 ks naviják shimano, 1 ks kufrík rybársky sports, 1 ks vábnička na sumca, 1 ks stolička FOX, 1 ks led reflektor connoc, 1 ks nôž viktorinox, 1 ks ďalekohľad 7 x 35, 1 ks signalizátor záberu značky pelzer, mobilný telefón značky SAMSUNG GALAXI S4, čím spôsobil poškodenému A. Š., škodu krádežou vo výške 1.800,- Eur, pričom obvinený bol dňa 18. 06. 2015 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta spisová značka OT 136/15, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písm. b), Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písm. h), § 38 odsek 2, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší sa výrok o treste v rozsudku OS Galanta 29T/162/2015 zo dňa 13.4.2016, ppl. tým istým dňom ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného zákona sa poškodený A. Š., D.. XX.X.XXXX, N. A., Š. XXXX/XX so svojím nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Galanta č. 2 Pv 390/15/2202 zo dňa 1.6.2016 podľa § 233 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Galante dňa 1.6.2016 o 13,30 hod. pod č. 2 Pv 390/15/2202.

Sudca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinený odpovedal „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.