

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 1Co/258/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813202567
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Cakoci
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7813202567.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu Mesta Rožňava, so sídlom v Rožňave, Šafárikova 29, IČO: 00 328 7581, zastúpeného JUDr. Hedvigou Gallovou, advokátkou, so sídlom v Rožňave, Čučmianska dlhá 2, proti žalovanému Správca konkurznej podstaty úpadcu Dareq s.r.o. so sídlom Kopčianska 10, Bratislava, IČO: 47 635 177, o zaplatenie 4.944,21 eur s príslušenstvom, o odvolaní JUDr. Igora Gažíka, advokáta so sídlom Bojnická cesta 7, Prievidza, proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava zo dňa 11.1.2016 č.k. 4C/54/2013-111 takto

rozhodol:

V r a c i a vec súdu prvého stupňa.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením uložil žalovanému FIRST GEMER TRADING COMPANY, s.r.o., so sídlom v Betliari, Pokroku 313, IČO: 31 677 207, zastúpenému JUDr. Igorom Gažíkom, advokátom so sídlom v Prievidzi, Bojnická cesta 7, povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 2.541,58 €, pozostávajúcu zo súdneho poplatku za návrh vo výške 352 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 2.189,58 €.

Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie JUDr. Igor Gažík, advokát, ktorý oznámil, že jeho plnomocenstvo na zastupovanie žalovaného zaniklo pred viac ako pol rokom a žiadal dané rozhodnutie v celom rozsahu zrušiť a trovy konania protistrany nepriznať.

Odvolací súd skôr než pristúpil k prieskumu opodstatnenosti odvolania z hľadiska uplatnených odvolacích dôvodov, skúmal splnenie formálnych podmienok na vecné prejednanie a rozhodnutie o podanom odvolaní. V danej veci odvolací súd zistil, že vec mu bola predložená súdom prvého stupňa predčasne.

Podľa § 204 ods. 1, veta prvá O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Súdne doručovanie je zákonom stanovený postup, na základe ktorého je súd povinný uzavrieť, že doručovaná súdna písomnosť bola dodaná do dispozície adresáta. Súdne rozhodnutie možno považovať za doručené, iba ak sa tak stalo spôsobom predpokladaným v ustanoveniach § 45 a nasl. O.s.p., pretože len riadne a zákonu zodpovedajúce doručenie rozhodnutia má totiž ten dôsledok, že odvolacia lehota začne bežať osobe, ktorej je doručované.

Súd doručuje písomnosť sám alebo poštou (§ 45 ods. 1, veta prvá O.s.p.).

Rovnopis písomného vyhotovenia rozsudku sa doručuje účastníkom, prípadne ich zástupcom do vlastných rúk (§ 158 ods. 2 O.s.p.).

Za právnickú osobu pritom prijímajú súdne písomnosti a) štatutárny orgán, b) zamestnanec, ktorý tým bol poverený štatutárnym orgánom, c) vedúci odštepného závodu alebo vedúci organizačnej zložky, o ktorých zákon ustanovuje, že sa zapisujú do obchodného registra, ak ide o veci týkajúce sa tohto závodu alebo zložky, alebo d) prokurista, ak podľa udelenej prokúry môže samostatne konať (§ 21 ods. 1 O.s.p.).

V súdnej praxi sa pri zisťovaní osôb oprávnených konať za právnickú osobu (štatutárny orgán) vychádza zo stavu zisteného z aktuálneho výpisu z obchodného registra, vždy však s tým rizikom, že tento stav nemusí zodpovedať stavu skutočnému. Požiadavke uvedenej v § 21 ods. 5 O.s.p., aby každý, kto koná za právnickú osobu, svoje oprávnenie preukázal, zodpovedá povinnosť súdu prostriedky, ktorými fyzická osoba svoje oprávnenie preukazuje, vyhodnotiť.

Ak má účastník zástupcu s plnomocenstvom pre celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi (§ 49 ods. 1 veta prvá O.s.p.).

Z obsahu spisu je zrejmé, že uznesenie zo dňa 11.1.2016 č.k. 4C/54/2013-111 doručoval súd JUDr. Igorovi Gažíkovi, advokátovi, ako zástupcovi žalovaného FIRST GEMER TRADING COMPANY, s.r.o. (č.l. 114), zároveň, že žalovaný FIRST GEMER TRADING COMPANY, s.r.o. v priebehu súdneho konania zanikol zlúčením s inou obchodnou spoločnosťou podľa § 68 ods. 3 písm. b) Obchodného zákonníka, pričom (aktuálnym) právnym nástupcom pôvodného žalovaného je spoločnosť Dareq s.r.o., so sídlom v Bratislave, Kopčianska 10, IČO: 47 635 177 (ako dôsledok zlučovania právnych nástupcov žalovaného).

Zároveň z výpisu z obchodného registra žalovaného Dareq s.r.o. (právneho nástupcu pôvodného žalovaného) plynie, že uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 27.5.2015 sp. Zn. 4K/35/2014 - 166, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.9.2015 a vykonateľnosť dňa 4.6.2015, súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka Dareq s.r.o., Kopčianska 10, Bratislava, IČO : 47 635 177 a ustanovil do funkcie správcu tohto úpadcu I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, značka správcu: S 1436.

Za takýchto okolností nemožno urobiť jednoznačný záver o účinnosti doručenia uznesenia zo dňa 11.1.2016 č.k. 4C/54/2013-111 žalovanému.

Práve z uvedeného dôvodu bola vec predložená odvolaciemu súdu predčasne a preto ju vracia súdu prvého stupňa na vykonanie úkonov smerujúcich k doplneniu vyššie uvedených nedostatočných skutkových zistení a doručenie predmetného uznesenia žalovanému spôsobom predpokladaným v ustanoveniach § 45 a nasl. O.s.p.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov).

Uvedené rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.