

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/47/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010201
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010201.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom v trestnej veci obžalovaného O. X., nar. XX.XX.XXXX v X. S., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného od 01.01.2020 na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. augusta 2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný O. X. Á. T. Y., nar. XX.XX.XXXX v X. S., trvale bytom M. XX, okres Rimavská Sobota, adresa na doručovanie písomností ÚVTOS, Košice - Šaca, nezamestnaný,

je vinný, že

od 06.11.2018 do 14.11.2021 v M., okres Rimavská Sobota v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/120/2018-55 z 09.10.2018, právoplatným 05.11.2018 a vykonateľným 19.10.2018 a to prispievať výživným na svoje deti mal. O. X., nar. XX.XX.XXXX v X. S., mal. O. I., nar. XX.XX.XXXX v X. S., mal. O. X., nar. XX.XX.XXXX v X. S., mal. O. X., nar. XX.XX.XXXX v X. S. a mal. D. X.T., nar. XX.XX.XXXX v X. S., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona na každé nezaopatrené dieťa, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, do rúk matky detí O. X., nar. XX.XX.XXXX v X. S., trvalým bydliskom M. XX, okres Rimavská Sobota, čo predstavovalo od 06.11.2018 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa, od 01.07.2019 do 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa, od 01.07.2020 do 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa a od 01.07.2021 do 14.11.2021 sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vyplácal žiadateľke O. X. na deti mal. O. X., nar. XX.XX.XXXX v X. S., mal. O. I., nar. XX.XX.XXXX v X. S., mal. O. X.T., nar. XX.XX.XXXX v X. S., mal. O. X., nar. XX.XX.XXXX v X. S. a mal. D. X., nar. XX.XX.XXXX v X. S. náhradné výživné počnúc dňom 01.05.2019, vo výške po 28,08 € mesačne na základe rozhodnutia číslo: X. z 19.06.2019, právoplatného a vykonateľného 16.07.2019 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Oddelení služieb pre občana, nepoberal pomoc v hmotnej núdzi, resp. iné štátne sociálne dávky, ale sa zdržiaval v zahraničí v Rakúskej republike a v Spolkovej republike Nemecko, kde príležitostne pracoval, za toto obdobie uhradil na jar v lete 2019 matke detí O. X. na výživnom sumu 800 € a v lete 2019 jej uhradil výživné 200 €, dňa 14.11.2021 bol vzatý do väzby, kde v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra 1 nahlásil plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na všetkých svojich päť detí do rúk ich matky O. X., čím mu vznikol na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobie celkový dlh pre matku detí O. X. vo výške 4.213,20 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnástich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obžalovaného zrušuje výrok o treste odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/17/2022 zo dňa 14.04.2022, právoplatným dňa 14.04.2022 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný sa vzdali práva podať odvolanie. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas a na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota na Krajský súd v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.