

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514200054
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2514200054.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v opatrovníckej veci zomrelého B.. K. C., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, rozhodujúc o prenesení miestnej príslušnosti, takto

rozhodol:

Okresný súd Piešťany p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Trnava.

odôvodnenie:

Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 10P/4/2010-44 zo dňa 28.07.2010 ustanovil A.. É. Z., rod. Z., narodená XX.X.XXXX, bytom I.Á. XX, E. Y. za opatrovníčku B.. K. C., narodenému XX.X.XXXX, zomrelému XX.X.XXXX, proti ktorému môže navrhovateľ L. C., rod. Z., narodený XX.XX.XXXX podať návrh na určenie, že jeho otcom je B.. K. C..

Dňa 08.01.2014 bol Okresnému súdu Piešťany doručný návrh ustanovenej opatrovníčky na zrušenie jej funkcie opatrovníka. V návrhu uviedla, že navrhovateľ L. C. podal proti nej na Okresný súd Nové Zámky návrh na určenie, že jeho otcom je B.. K. C., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, pričom konanie je vedné pod sp. zn. 6C/192/2010. Od septembra 2012 opatrovníčka vykonáva advokátsku prax vo Viedni, čo doložila potvrdením, pričom jej pracovné povinnosti nedovoľujú, aby sa s náležitou starostlivosťou venovala predmetnej veci, najmä aby preberala listové zásielky adresované do miesta jej trvalého bydliska v Nových Zámkoch a zúčastňovala sa pojednávaní na Okresnom súde Nové Zámky. Konanie je na Okresnom súde Piešťany vedené pod sp. zn. 9P/2/2014.

Podľa § 88 ods. 1 pís. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má opatrovanec bydlisko, ak ide o opatrovnícku vec alebo o povolenie uzavrieť manželstvo opatrovancovi; ak však ide o opatrovníctvo nad osobami, pobyt ktorých nie je známy alebo ktoré sú neprítomné, je príslušný súd, v obvode ktorého majú tieto osoby majetok.

Podľa § 192 O.s.p., (1) Súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať. (2) V uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Podľa § 193 O.s.p., ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Podľa § 177 O.s.p. ods. 2, ak sa zmenia okolnosti podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Podľa § 95 odsek 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak domnelý otec nežije, návrh na určenie otcovstva sa podáva proti opatrovníkovi, ktorého ustanovil súd.

Konanie o určenia opatrovníka podľa § 95 odsek 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, je osobitný prípad ustanovenia opatrovníka, keďže opatrovník sa spravidla neustanovuje zomretým osobám. Príslušnosť súdu na ustanovenie opatrovníka je upravená v § 88 ods. 1 písm. e) OSP, ktorý s takouto situáciou neráta a príslušnosť na konanie vymedzuje podľa bydliska opatrovanca, resp. na opatrovnícke konanie v prípade osôb, pobyt ktorých nie je známy alebo ktoré sú neprítomné, je príslušný súd, v obvode ktorého majú tieto osoby majetok. V danom prípade bola miestna príslušnosť Okresného súdu na rozhodovanie v opatrovníckej veci sp.zn. 10P/4/2010 určená na základe § 88 odsek 1 písmeno e) O.s.p. vzhľadom na skutočnosť, že B.. K. C. zomrel dňa XX.XX.XXXX v meste Zug (Švajčiarska konfederácia), pričom pred opustením bývalej ČSR (jar 1945) bolo jeho posledné bydlisko v Hlohovci, kde aj zanechal majetok.

Podľa § 2 odsek 9 zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodech súdov Slovenskej republiky sa s účinnosťou od 01.05.2013 územný obvod okresu Hlohovec presunul pod miestnu príslušnosť Okresného súdu Trnava. Vzhľadom na túto zmenu skutkových okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, súd s použitím § 177 odsek 2 O.s.p. a § 193 O.s.p. preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Trnava, nakoľko v súčasnosti neexistujú žiadne skutkové okolnosti, pre ktoré by bolo vhodné, aby sa opatrovnícka vec neb. B.. K. C. mala viesť na Okresnom súde Piešťany. Naopak, je v záujme opatrovanca, resp. jeho právnych nástupcov, aby sa jeho opatrovnícka vec viedla v územnom obvode súdu, v ktorom opatrovanec zanechal majetok, ktorým je momentálne Okresný súd Trnava.

Po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis zaslaný na Okresný súd Trnava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na okresnom súde Piešťany, v písomnom vyhotovení dvojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.