

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/121/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113011608
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8113011608.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. júna 2016 v Prešove takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

P. O. W. Á. Č., B.. XX.X.XXXX P. L., O. X. X. Č.. X, C.. L.

s a u z n á v a v i n n ý m

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, pretože:

v období od 06.04.2013 doposiaľ v X., C. L. a inde ako prirodzený otec mal. J. O.Č., B.. XX.XX.XXXX a mal. X. O., B.. XX.XX.XXXX z nedbanlivosti neprispieval na ich výživu a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 29P/367/2012 z 20.03.2013, právoplatným dňa 02.04.2013 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. J. sumou 80,- Eur mesačne a na mal. X. sumou 80,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí, počnúc právoplatnosťou rozsudku, čím v uvedenom období mu vznikol dlh na výživnom voči I. O. vo výške najmenej 4 671,- Eur, hoci bol za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/26/2013 z 05.04.2013, právoplatným dňa 21.05.2013 odsúdený

t e d a

po dlhší čas neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom - po dlhší čas.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, v spojení s § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, oproti žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona, v spojení s § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona mu ukladá povinnosť - príkaz podľa svojich možností a schopnosti zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na výživnom.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný aj okresný prokurátor práva podať odvolanie vzdali.