

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18C/190/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714213344
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714213344.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodná banka, a. s., Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, právne zastúpený: Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners, s. r. o., Prievozská 4/B, 821 09 Bratislava, IČO: 47 239 921, proti odporkyňi: Z. Ď., nar. XX. XX. XXXX, bytom Š.N. XXXX/X, XXX XX I. X., o zaplatenie sumy 1.015,25 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 16.09.2014 návrh, ktorým sa domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť mu sumu 1.015,25 Eur spolu s úrokom vo výške 18,9 % ročne zo sumy 667,86 Eur od 09.09.2014 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 916,59 Eur od 09.09.2014 do zaplatenia. Rovnako si uplatnil náhradu trov konania.

Tunajší súd o návrhu navrhovateľa rozhodol rozsudkom č. k. 18C/190/2014-72 zo dňa 18.01.2015, ktorým uložil odporkyňi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 526,65 Eur, ročný úrok vo výške 12,5 % zo sumy 796,65 Eur od 01.01.2010 do 31.08.2013 po odrátaní zaplatenej sumy 389,42 Eur a ročný úrok z omeškania vo výške 8,5 % zo sumy 796,65 Eur od 01.09.2013 do 13.11.2013, zo sumy 776,65 Eur od 14.11.2013 do 19.12.2013, zo sumy 756,65 Eur od 20.12.2013 do 21.01.2014, zo sumy 736,65 Eur od 22.01.2014 do 19.05.2014, zo sumy 716,65 Eur od 20.05.2014 do 19.06.2014, zo sumy 696,65 Eur od 20.06.2014 do 31.07.2014, zo sumy 676,65 Eur od 01.08.2014 do 19.09.2014, zo sumy 656,65 Eur od 20.09.2014 do 20.10.2014, zo sumy 636,65 Eur od 21.10.2014 do 30.11.2014, zo sumy 616,65 Eur od 01.12.2014 do 20.01.2015, zo sumy 596,65 Eur od 21.01.2015 do 23.02.2015, zo sumy 586,65 Eur od 23.02.2015 do 10.06.2015, zo sumy 566,65 Eur od 11.06.2015 do 17.08.2015, zo sumy 546,65 Eur od 18.08.2015 do 17.09.2015, zo sumy 536,65 Eur od 18.09.2015 do 30.10.2015, zo sumy 526,65 Eur od 31.10.2015 do zaplatenia, pričom súd povolil odporkyňi splácať dlh v splátkach po 20,00 Eur mesačne počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci až do úplného zaplatenia dlhu pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo len jednej splátky. Súď ďalej konanie v časti o zaplatenie sumy 90,00 Eur s úrokom vo výške 18,90 % ročne zo sumy 20,00 Eur od 02.10.2014 do zaplatenia, úrokom vo výške 18,90 % ročne zo sumy 20,00 Eur od 13.11.2014 do zaplatenia, úrokom vo výške 18,90 % ročne zo sumy 20,00 Eur od 22.11.2014 do zaplatenia, úrokom vo výške 18,90 % ročne zo sumy 20,00 Eur od 07.02.2015 do zaplatenia, úrokom vo výške 18,90 % ročne zo sumy 10,00 Eur od 17.03.2015 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 20,00 Eur od 02.10.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 20,00 Eur od 13.11.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 20,00 Eur od 22.11.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 20,00 Eur od 07.02.2015 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 10,00 Eur od 17.03.2015 do zaplatenia zastavil. Vo zvyšnej časti súď návrh navrhovateľa zamietol. Súď uvedeným rozsudkom taktiež vyhlásil zmluvnú podmienku uvedenú v obchodných podmienkach Istrobanky, a.s. pre Maxi konto v čl. 2, bod 8 v časti „...a účtujú sa mesačne na ťarchu bežného účtu“ za

neprijateľnú a teda za neplatnú, zmluvnú podmienku v čl. III bod 3 Obchodných podmienok pre povolené prečerpanie bežného účtu ČSOB, účinných od 1.1.2011 v časti „...úrokovou sadzbou podľa ods. 1 tohto článku,“ za neprijateľnú a teda za neplatnú. Rozhodnutie o trovách konania si súd vyhradil na rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.03.2016.

Podľa ustanovenia § 142 ods. 1, 2, 3 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo. Aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, môže mu súd priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech v pomerne nepatrnej časti alebo ak rozhodnutie o výške plnenia záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu; v takom prípade sa základná sadzba tarifnej odmeny advokáta vypočíta z výšky súdom priznaného plnenia.

Podľa § 151 ods. 1, 2 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 151 ods. 1 O.s.p.. Keďže oprávnený na náhradu trov konania, teda navrhovateľ, si náhradu trov konania nevyčísli, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd teda navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolaniu môže vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).