

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/162/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616203116
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Mačejová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616203116.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: Železnice Slovenskej republiky, IČO: 31 364 501, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, proti odporkyňi: L. P., nar. XX.X.XXXX, N.. D.O. XXXX/X, XXX XX H. X, o zaplatenie 19,40 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Topoľčany č. k. 5C/162/2016 - 27 zo dňa 16.5.2016 a konanie z a s t a v u j e.

II. Súd navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 9,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 6.5.2016 sa navrhovateľ domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 19,40 eur s príslušenstvom. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok v sume 16,50 eura formou eKolku na tunajšom súde.

Na základe podaného návrhu súd vo veci dňa 16.5.2016 vydal platobný rozkaz č.k. 5C/162/2016 - 27 zo dňa 16.5.2016 , ktorým v celom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľa.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.6.2016 navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť s odôvodnením, že odporkyňa dňa 27.5.2016 dlh uhradila a žiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.%2523172'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení (3) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť
5C/162/2016

pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa §11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľom a citované zákonné ustanovenia, súd zrušil vydaný platobný rozkaz, konanie zastavil a rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi, kráteného o 6,70 eura; navrhovateľovi tak bude vrátený súdny poplatok vo výške 9,80 eura za podaný návrh, cestou Slovenskej pošty, a. s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, po právoplatnosti tohto uznesenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.