

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9C/284/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815214710  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815214710.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou v právnej veci navrhovateľa: DPS financial consulting, s.r.o., IČO: 46 713 930, so sídlom Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, zast.: advoconsulting s.r.o., IČO: 47 253 428, so sídlom Tamaškovičova 17/2742, 917 01 Trnava, proti odporcovi: Q. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX S., t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Y. H., tajomníčkou Okresného súdu W. o zaplatenie 13.956,50 eur s príslušenstvom, takt

### rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz č.k. 9C/284/2015-47 zo dňa 4.2.2016.  
Súd u k l a d á odporcovi, aby do troch dní od právoplatnosti rozsudku zaplatil navrhovateľovi sumu 13 956,50 € a na účet právneho zástupcu navrhovateľa nahradil trovy právneho zastúpenia vo výške 749,11 € a iné trovy konania vo výške 837,00 €.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným súdu 28.8. 2015 domáhal od odporcu zaplatenia sumy 13956,50,- eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ a odporca uzatvorili 24.2.2011 zmluvu číslo 374144148, ktorej súčasťou boli Všeobecné obchodné podmienky. Na základe tejto zmluvy Slovenská sporiteľňa a.s. poskytla odporcovi peňažné prostriedky 9500 eur s dohodnutou úrokovou sadzbou 16,9%, odporca čerpal prostriedky 24.2.2011. Z obdobia apríl 2011 sa odporca dostal do omeškania s úhradou splátky, ktoré vyrovnal až splátkou 208,25 eur 27.5.2011, avšak za mesiac máj bol v omeškaní so splátkou. Slovenská sporiteľňa, právny predchodca navrhovateľa vyzvala odporcu výzvou z 30.7.2013 na zaplatenie pohľadávky, ktorá vznikla v dôsledku omeškania odporcu do 15 dní od doručenia výzvy. Výzva bola podľa ustanovenia 10.3. a 10.5 VOP odporcovi doručená 3.8.2013, lehotá na zaplatenie mu uplynula 18.8.2013. Preto Slovenská sporiteľňa a.s. pristúpila podľa bodu 7.6.1. Všeobecných obchodných podmienok k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti poskytnutého úveru a to ku dňu 2.9.2013, v dôsledku čoho sa celá pohľadávka stala splatnou. K tomuto dátumu dosiahla výška splatného dlhu odporcu 13 300,89 eur. Slovenská sporiteľňa a.s. vyzvala odporcu na zaplatenie celej dlžnej sumy do 15 dní od doručenia, teda od 9.9.2013. Lehotá márne uplynula 24.9.2013. Zmluvou o postúpení pohľadávok z 27.9.2013bola Slovenskou sporiteľňou a.s. pohľadávka postúpená na navrhovateľa spolu s jej príslušenstvom.

Podľa zmluvy navrhovateľ poskytol odporcovi úver 9500 eur, ktorý mal byť splácaný v mesačných splátkach od prvého čerpania do 28.2.2011 vo výške 25,29 eur mesačne k poslednému dňu v mesiaci a od 26.3.2011 vo výške 178,48 eur k 26. dňu v mesiaci, pri počte splátok 119 od 26.3.2011. Konečná splatnosť úveru bola dohodnutá na 26.1.2021.

Pobyt odporcu sa súdu nepodarilo zistiť, preto mu súd ustanovil v konaní opatrovníka.

Súd vo veci vykonal pojednávanie, na ktorom sa zúčastnil právny zástupca navrhovateľa, odporca sa ospravedlnil a žiadal, aby súd konal v jeho neprítomnosti. Súd preto pojednával v jeho neprítomnosti a v neprítomnosti opatrovníka odporcu, ktorý bol na pojednávanie riadne predvolaný.

Navrhovateľ poskytol odporcovi ako úver peňažné prostriedky vo výške 9500 eur s tým, že odporca mu mal vrátiť prostriedky aj s úrokom a poplatkami. Do vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru odporca dlhoval navrhovateľovi po započítaní jeho platieb čiastku spolu 13300,89 eur. Okrem istiny 9952,35 uplatnil navrhovateľ aj právo na zmluvný úrok, ktorý žiadal navrhovateľ zaplatiť do postúpenia pohľadávky, teda do 27.9.2013 vo výške 3161,12 eur, zmluvných a zákonných úrokov z omeškania vo výške 349,97 eur (zákonné úroky z omeškania 8% ročne za obdobie od 26.11.2012 do 2.9.2013 a zmluvné (16,9% ročne + 5% ) za obdobie od 3.9.2013 do 26.9.2013, nezaplatené poplatky 20,93 eur teda príslušenstvo spolu 3532,02 eur.

Navrhovateľ vyzval odporcu na zaplatenie pohľadávky, na čo odporca uskutočnil splátky 2.3.2015 sumu 30 eur, 17.3.2015 25 eur, 20.4.2015 20 eur, 18.5.2015 20 eur, 16.6.2015 20 eur a 15.7.2015 20 eur a 17.8.2015 20 eur. Po započítaní týchto úhrad dlhuje navrhovateľovi 9797,35 eur.

Navrhovateľ uplatnil aj úrok z omeškania od postúpenia pohľadávky vo výške 5% ročne za obdobie od 27.9.2013 do 31.12.2014, čo po započítaní úhrad predstavuje sumu 818,59 eur. Doteraz neuhradené príslušenstvo tak pozostáva z nezaplatených úrokov 3161,12 eur, zmluvných úrokov z omeškania 158,51 eur, a zákonných úrokov z omeškania 818,59 eur a poplatkov 20,93 eur, teda spolu 13956,50 eur.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: Zmluva o splátkovom úvere č.l. 5-7, informácie o úvere č.l. 8-9, výzva č.l. 10, zásielka č.l. 11, oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti s doručenkou č.l. 12, oznámenie o postúpení č.l. 14, zmluva o postúpení č.l. 15-21 predžalobná výzva č.l. 22-24, výpis z účtu č.l. 25-29, Všeobecné obchodné podmienky č.l. 30-35, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľ a odporca uzatvorili 24.2.2011 zmluvu číslo XXXXXXXXXX, ktorej súčasťou boli Všeobecné obchodné podmienky. Na základe tejto zmluvy Slovenská sporiteľňa a.s. poskytla odporcovi peňažné prostriedky 9500 eur s dohodnutou úrokovou sadzbou 16,9%, odporca čerpal prostriedky 24.2.2011. Z obdobia apríl 2011 sa odporca dostal do omeškania s úhradou splátky, ktoré vyrovnal až splátkou 208,25 eur 27.5.2011, avšak za mesiac máj bol v omeškaní so splátkou. Slovenská sporiteľňa, právny predchodca navrhovateľa vyzvala odporcu výzvou z 30.7.2013 na zaplatenie pohľadávky, ktorá vznikla v dôsledku omeškania odporcu do 15 dní od doručenia výzvy. Výzva bola podľa ustanovenia 10.3. a 10.5 VOP odporcovi doručená 3.8.2013, lehota na zaplatenie mu uplynula 18.8.2013. Preto Slovenská sporiteľňa a.s. pristúpila podľa bodu 7.6.1. Všeobecných obchodných podmienok k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti poskytnutého úveru a to ku dňu 2.9.2013, v dôsledku čoho sa celá pohľadávka stala splatnou. K tomuto dátumu dosiahla výška splatného dlhu odporcu 13 300,89 eur. Slovenská sporiteľňa a.s. vyzvala odporcu na zaplatenie celej dlžnej sumy do 15 dní od doručenia, teda od 9.9.2013. Lehota márne uplynula 24.9.2013. Zmluvou o postúpení pohľadávok z 27.9.2013 bola Slovenskou sporiteľňou a.s. pohľadávka postúpená na navrhovateľa spolu s jej príslušenstvom. Podľa zmluvy navrhovateľ poskytol odporcovi úver 9500 eur, ktorý mal byť splácaný v mesačných splátkach od prvého čerpania do 28.2.2011 vo výške 25,29 eur mesačne k poslednému dňu v mesiaci a od 26.3.2011 vo výške 178,48 eur k 26. dňu v mesiaci, pri počte splátok 119 od 26.3.2011. Konečná splatnosť úveru bola dohodnutá na 26.1.2021.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 52 ods. 1,2,3,4 Občianskeho zákonníka v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej len „zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch“), tento zákon upravuje práva a

povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. a), b) a d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti a zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie

platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Svojou povahou išlo v danom prípade o zmluvu o úvere uzavretú podľa § 497 a nasl. ustanovení Obchodného zákonníka. Odporca uzatváral zmluvu ako fyzická osoba, pričom pri uzatváraní zmluvy nekonal v rámci výkonu svojej podnikateľskej alebo inej obdobnej činnosti, rovnako mu nebol poskytnutý úver na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania. Išlo teda o úverový vzťah medzi podnikateľom - veriteľom na jednej strane a odporcom ako nepodnikateľom na druhej strane. Predmetná zmluva o úvere je nepochybne zmluvou o spotrebiteľskom úvere v zmysle zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení ku dňu uzavretia zmluvy. Zmluvy o spotrebiteľských úveroch sú spotrebiteľskými zmluvami osobitne upravenými týmito. Súd podrobil kontrole jednotlivé náležitosti zmluvy o splátkovom úvere a zistil, že zmluva je uzavretá v písomnej forme a má všetky náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere podľa citovaného zákona. V konaní bolo ďalej preukázané, že Slovenská sporiteľňa a.s. pristúpila k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti úveru. V súlade s § 7.6.1. písm.a/ Všeobecných obchodných podmienok ak je klient v omeškaní so splácaním splátky úveru viac ako 3 mesiace je banka oprávnená vyhlásiť mimoriadnu s platnosť úveru, t.j. požadovať splatenie pohľadávky zo zmluvy o úvere a klient je povinný splatiť pohľadávku zo zmluvy o úvere v lehote, ktorú banka určí v oznámení o mimoriadnej splatnosti. Pred vyhlásením mimoriadnej splatnosti bol preukázateľne odporca v omeškaní viac ako tri mesiace, pričom veriteľ pri využití práva na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti dodržal aj postup v súlade s § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, keď odporcu najskôr vyzval k úhrade omeškanej sumy. V dôsledku vyhlásenia mimoriadnej splatnosti sa teda stali splatnými v budúcnosti zročné splátky úveru, pričom odporca sa dostal v súvislosti s týmito splátkami do omeškania uplynutím lehoty 15 dní od prevzatia oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru. Právnomu predchodcovi navrhovateľa vzniklo právo na úroky z omeškania 8,5% ročne zo sumy

13 300,89 eur. Pohľadávka nadobudla splatnosť dňa 24.9.2013, t.j. posledným dňom lehoty, v ktorej veriteľ požiadal dlžníka o zaplatenie celého nesplateného úveru s príslušenstvom. Odporca uskutočnil splátky 2.3.2015 sumu 30 eur, 17.3.2015 25 eur, 20.4.2015 20 eur, 18.5.2015 20 eur, 16.6.2015 20 eur a 15.7.2015 20 eur a 17.8.2015 20 eur, spolu 155 eur.

Do vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru odporca dlhoval navrhovateľovi po započítaní jeho platieb čiastku spolu 13300,89 eur. Okrem istiny 9952,35 uplatnil navrhovateľ aj právo na zmluvný úrok, ktorý žiadal navrhovateľ zaplatiť do postúpenia pohľadávky, teda do 27.9.2013 vo výške 3161,12 eur, zmluvných a zákonných úrokov z omeškania vo výške 349,97 eur (zákonné úroky z omeškania 8% ročne za obdobie od 26.11.2012 do 2.9.2013 a zmluvné (16,9% ročne + 5% ) za obdobie od 3.9.2013 do 26.9.2013, nezaplatené poplatky 20,93 eur teda príslušenstvo spolu 3532,02 eur.

Navrhovateľ vyzval odporcu na zaplatenie pohľadávky, na čo odporca uskutočnil splátky 2.3.2015 sumu 30 eur, 17.3.2015 25 eur, 20.4.2015 20 eur, 18.5.2015 20 eur, 16.6.2015 20 eur a 15.7.2015 20 eur a 17.8.2015 20 eur. Po započítaní týchto úhrad dlhuje navrhovateľovi 9797,35 eur.

Navrhovateľ uplatnil aj úrok z omeškania od postúpenia pohľadávky vo výške 5% ročne za obdobie od 27.9.2013 do 31.12.2014, čo po započítaní úhrad predstavuje sumu 818,59 eur. Doteraz neuhradené príslušenstvo tak pozostáva z nezaplatených úrokov 3161,12 eur, zmluvných úrokov z omeškania 158,51 eur a zákonných úrokov z omeškania 818,59 eur a poplatkov 20,93 eur, teda spolu 13956,50 eur.

Úroky z omeškania patria navrhovateľovi podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a v súlade s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., pretože akékoľvek iné zmluvne dojednané úroky z omeškania, ktoré by prevyšovali zákonný úrok z omeškania podľa Občianskeho zákonníka by bol v rozpore s § 54 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka.

Navrhovateľovi patrí istina 9952,35 eur, okrem istiny 9952,35 uplatnil navrhovateľ aj právo na zmluvný úrok, ktorý žiadal navrhovateľ zaplatiť do postúpenia pohľadávky, teda do 27.9.2013 vo výške 3161,12 eur, zmluvných a zákonných úrokov z omeškania vo výške 349,97 eur (zákonné úroky z omeškania 8% ročne za obdobie od 26.11.2012 do 2.9.2013 a zmluvné (16,9% ročne + 5% ) za obdobie od 3.9.2013 do 26.9.2013, nezaplatené poplatky 20,93 eur teda príslušenstvo spolu 3532,02 eur.

Z celkovej istiny spolu s príslušenstvom do 26.9.2013 13300,89 eur mínus úhrady odporcu 155 eur by prináležal navrhovateľovi zákonný úrok z omeškania po 25.9.2013, a to vo výške 8,5% ročne zo sumy istiny 13145,89 eur, teda úrok v nominálnom vyjadrení ročne cca 1117 eur do podania návrhu. Pretože navrhovateľ uplatňuje úrok z omeškania tak, ako je uvedené vyššie, úrok z omeškania vo výške 8,5 % ročne z uvedenej sumy- zákonný úrok z omeškania v nominálnom vyjadrení tak prekračuje sumu úroku z omeškania, ktorú uplatňuje navrhovateľ vo výške 818,59 eur. Súd preto priznal úrok z omeškania v sume 818,59 eur.

Súd nakoniec priznal navrhovateľovi aj uplatnený poplatok za správu úveru mesačne vo výške 20,93 eur, ktorý mali účastníci dojednaný v zmluve.

Celkom je odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi celkom 13956,50 eur, tak ako súd uvádza prehľadne vyššie.

Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Navrhovateľovi súd preto priznal náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Navrhovateľovi vznikli trovy konania jeho právnym zastúpením určené podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), a to tarifná odmena za úkon právnej služby - príprava a prevzatie zastúpenia podľa § 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky vo výške 303,74 eur a náhrada podľa § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške 8,39 eur; tarifná odmena za úkon právnej služby písomné podanie vo veci samej - návrh zo 24.8.2015 podľa § 13a ods. 1 písm. c) vo výške 303,74 eur a náhrada podľa §

16 ods. 3 vyhlášky vo výške 8,39 eur; + DPH 20% teda 749,12 eur, ktoré súd zaviazal odporcu spolu s trovami za súdny poplatok 837 eur nahradiť.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.