

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2T/84/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010468  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010468.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.06.2016 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený ml. F. A., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom W. R. Č.. XXX, P. C., zamestnaný, na slobode sa uznáva za vinného, že

dňa 30.10.2012 v čase o 12.45 hod. v Bratislave v OD Carrefour v Polus City Centre na Vajnorskej ulici č. 100/A odcudzil z výkladu s alkoholom 1 ks vodka Silver 0,7 l v hodnote 7,69 €, 1 ks Amundsen Raspberry 0,7 l v hodnote 8,49 €, 2 ks Hruška Dobrá 1,0 l v hodnote spolu 26,98 €, 1 ks Slivka Dobrá 1,0 l v hodnote 13,49 € a 1 ks Amundsen Premium vodka 0,5 l v hodnote 6,39 €, ktoré si schoval do ruksaku a s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol zadržaný pracovníkom strážnej bezpečnostnej služby, čím poškodenej spoločnosti Carrefour Retail Value Stores a. s., so sídlom Bratislava, Vajnorská 100/A spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 63,04 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 28.07.2012 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo bol postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, evidenčné číslo bloku V. XXXXXX, právoplatné dňa 28.07.2012 teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného mladistvého upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1T 30/2016 zo dňa 25.05.2016, právoplatného 25.05.2016, na základe ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov, výkon ktorého bol obvinenému odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov, nakoľko takýto trest možno považovať za dostatočný na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti.

### Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol

odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.