

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1Er/1626/2002
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3702896337
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3702896337.3

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: 1/ Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35776005, 2/ BA One, s.r.o., Lermontovova 18, Bratislava, IČO: 36722316 proti povinnému: T. L., nar. XX.X.XXXX, dátum úmrtia X.XX.XXXX o vymoženie 900,61 eur s príslušenstvom, vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Jaroslav Kabáč, Mládežnícka 325/23, Považská Bystrica, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnený v 1/ rade je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslavovi Kabáčovi trovy exekúcie vo výške 39,03 € do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Oprávnený v 2/ rade je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslavovi Kabáčovi trovy exekúcie vo výške 52,03 € do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu pôvodného oprávneného, Sociálnej poisťovne a vykonateľného exekučného titulu sa dňa 17.6.2002 začalo proti povinnému exekučné konanie.

Na základe žiadosti súdneho exekútora súd vydal dňa 15.7.2002 poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie v zmysle návrhu oprávneného.

V priebehu konania pôvodný oprávnený spolu s oprávneným v 2/ rade súdu oznámili postúpenie pohľadávky vymáhanej v tomto konaní vo výške 514,64 € na oprávneného v 2/ rade. Pôvodný oprávnený ostal v časti o vymoženie 385,97 € naďalej účastníkom konania.

Uznesením 1Er/1626/2002-16 zo dňa 20.11.2015 súd pripustil zmenu oprávneného v 1/ rade tak, že novým oprávneným v 1/ rade sa stala spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s..

Z uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 6D/229/2015-54 zo dňa 23.3.2016, právoplatného dňa 21.4.2016 súd zistil, že povinný po začatí exekúcie dňa 2.11.2015 zomrel a dedičské konanie vedené na Okresnom súde Považská Bystrica bolo zastavené podľa § 175h ods. 2 O.s.p. s tým, že nepatrný majetok bol poskytnutý osobe, ktorá sa postarala o pohreb.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. Ex.por. exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods.1 písm.h) Ex. poriadku súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Je nepochybné, že povinný v priebehu exekučného konania zomrel. Povinnosti vyplývajúce z exekučných titulov však smrťou povinného nezanikajú (§ 37 ods.3 Exekučného poriadku), ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiteľa stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia od nich môžu žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. V tomto prípade však poručiteľ zanechal len nepatrný majetok, ktorý sa vydal osobe, ktorá sa postarala o pohreb a z toho dôvodu dedičské konanie ďalej neprebiehalo, ale bolo zastavené. Podľa súdnej praxe (v zmysle aktuálnej judikatúry Najvyššieho súdu SR, judikát Najvyššieho súdu SR zo dňa 13.5.2011, č.k. 7MCdo 5/2011) súd zastavil exekučné konanie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie podľa § 57 ods.1 písm. h/ Exekučného poriadku.

Podľa § 196, §200 ods. 1 Ex. poriadku súdnemu exekútorovi za výkon exekučnej činnosti patrí odmena, náhrada hotových výdavkov a náhradu za stratu času.

Podľa § 203 ods. 2 Ex. por. v znení účinnom od 1.2.2002 ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Súdny exekútor uplatnil za výkon exekučnej činnosti celkovo sumu 348,43 €. Uviedol, že celkové trovy exekúcie pozostávajú z odmeny podľa časovej špecifikácie 185,92 €, z odmeny za jednotlivé úkony exekučnej činnosti 39,84 €, z odmeny za zriadenie exekučného záložného práva 33,19 € a z náhrady hotových výdavkov 31,41 €, všetko spolu s 20% DPH.

Po oboznámení sa s exekučným spisom a vyúčtovaním exekútora súd uplatnené nároky exekútora posudzoval podľa vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 30.4.2008, vzhľadom na začiatok exekučného konania (prechodné ustanovenie § 27a cit. vyhl.).

Pri zastavení exekúcie sa podľa § 14 ods. 1 cit. vyhlášky odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti určuje podľa a) počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu, b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti. Základná hodinová sadzba je 200,- Sk/6,64 € za každú aj začatú hodinu a paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti predstavuje 100,- Sk/3,32 €.

Podľa § 15 ods. 1 cit. vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Z obsahu vyúčtovania exekútora vyplýva, že exekútor žiadal priznať časovú odmenu 6,64 € za 28 začatých hodín exekučnej činnosti za úkony prevzatie veci, založenie spisu - 60min, žiadosť o udelenie poverenia - 30min, upovedomenie o začatí exekúcie - 60min, 10x žiadosť o poskytnutie súčinnosti: 3x Daňový úrad, 1x Národný úrad práce, 2x Sociálna poisťovňa, žiadosť o súčinnosť oprávnenému, 3x žiadosť o súčinnosť OS PB - 10x 30min, predvolanie povinný - 30min, výzva povinnému - 30min, príkaz na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy povinného - 60min, exekučný príkaz zrážkami zo mzdy povinného - 60min, 2x návrh na zmenu účastníka - rok 2009 a 2015 - 2x 30min, upovedomenie o spôsobe zriadenia exekučného záložného práva - 60min, exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva - 60min, žiadosť o vyznačenie právoplatnosti - 30min, 3x zaslanie oznámenia na OS PB - 3x 30min, návrh na zastavenie - 60min, vyčíslenie trov exekúcie - 60min, vrátenie poverenia - 30min. Súdny exekútor nescítaval časovú náročnosť úkonov ale žiadal za každý 6,64 €.

Za prevzatie veci a založenie spisu, návrhu na zastavenie, vyúčtovanie trov exekúcie a vrátenie poverenia súd odmenu súdnemu exekútorovi nepriznal nakoľko sa nejedná o úkony exekučnej činnosti smerujúce k vymoženiu pohľadávky oprávneného, pričom prevzatie veci a založenie spisu je iba

administratívna činnosť, za ktorú odmena nepatrí. Nejde teda o úkony účelne vynaložené na exekúciu, nakoľko nesmerujú k vymoženiu pohľadávky. Súdnemu exekútorovi patrí odmena podľa časovej špecifikácie len za ostatné úkony s výnimkou 6x žiadosti o poskytnutie súčinnosti - 3x daňový úrad, 2x Sociálna poisťovňa, 1x národný úrad práce z dôvodu duplicitne uplatnenej odmeny aj podľa časovej špecifikácie úkonov aj podľa úkonov exekučnej činnosti podľa § 15. Podľa názoru súdu si účelne vykonané úkony v počte 15 vyžadujú časovú náročnosť nižšiu ako žiadal priznať súdny exekútor a to po 10min, preto celková časová náročnosť 180min predstavuje odmenu súdneho exekútora za tri začaté hodiny exekučnej činnosti, preto mu súd priznal 19,92 €. Súd poukazuje na to, že v zmysle rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 1 M Cdo 7/2006 sa časová náročnosť úkonov exekučnej činnosti sčítava.

Keďže citovaná vyhláška v § 15 taxatívne uvádza odmenu 3,32 € za úkony exekučnej činnosti presne vymedzené, súdnemu exekútorovi patrí prednostne odmena za tieto úkony, avšak nepatrí mu za tie isté úkony aj odmena podľa časovej špecifikácie. Po preskúmaní spisu súd priznal odmenu podľa tejto položky za všetkých 12 úkonov exekučnej činnosti 12x 3,32 €, spolu 39,84 € a to za úkony získanie poverenia, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, 3x zisťovanie účtu povinného - daňový úrad, 3x zisťovanie platiteľa mzdy povinného - 2x Sociálna poisťovňa, 1x NÚP, 1x doručenie príkazu na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy, 1x exekučného príkazu zrážkami zo mzdy, 1x doručenie upovedomenia o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva, 1x doručenie exekučného príkazu na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva.

Súd ďalej uvádza, že priznanie duplicitnej odmeny za jednotlivé úkony exekučnej činnosti 3,32 € a aj odmeny podľa časovej špecifikácie tých istých úkonov by bolo v rozpore s citovanou vyhláškou, nakoľko tá jasne a taxatívne stanovuje, ktoré sú úkony exekučnej činnosti a všetka ostatná činnosť účelne vynaložená na exekúciu sa odmeňuje podľa časovej náročnosti tejto vykonanej činnosti, keďže citovaná vyhláška pozná odmenu buď za jednotlivé úkony alebo podľa času účelne vynaloženého na exekučnú činnosť.

Ďalej súdny exekútor uplatnil odmenu za zriadenie exekučného záložného práva v zmysle § 6 cit. vyhlášky vo výške 33,19 €. Súd mu odmenu podľa tejto položky nepriznal a to z dôvodu, že exekútorovi odmena podľa tejto položky pri zastavení exekúcie nepatrí. V prípade zastavenia exekúcie patrí súdnemu exekútorovi odmena podľa § 14 až 16 cit. vyhlášky. Jediným prípadom, kedy možno priznať odmenu aj podľa iných ustanovení je § 16 ods. 2 cit. vyhlášky podľa ktorého súd odmenu súdnemu exekútorovi prizná z vymoženej sumy. Ide však o výnimku, ktorá je striktno zákonom ohraničená a nemožno ju rozširovať aj na použitie § 6 o priznaní odmeny za zriadenie exekučného záložného práva v prípade zastavenia exekúcie. Keďže vyhláška v § 16 ods. 2 jasne upravuje možnosť priznania odmeny podľa § 5 v prípade zastavenia exekúcie, súd je toho názoru, keďže sa jedná o výnimku, že ak by úmyslom zákonodarcu bolo priznať súdnemu exekútorovi pri zastavení exekúcie aj odmenu za zriadenie exekučného záložného práva, táto by bola rovnako ako výnimka upravená v ustanoveniach § 14 až 16 vyhlášky ako priznanie odmeny pri zastavení exekúcie. Vzhľadom k vyššie uvedenému, súd je toho názoru, že pri zastavení exekúcie nemožno priznať súdnemu exekútorovi odmenu za zriadenie exekučného záložného práva v zmysle § 6 cit. vyhlášky, preto ju súd exekútorovi nepriznal. Súd má za to, že pri zastavení exekúcie nie je možné pri určení odmeny uplatniť § 6 vyhlášky, nakoľko § 4 ods. 1 vyhlášky ustanovuje výnimky zo všeobecnej zásady platnej pre určenie odmeny súdneho exekútora a jednou z nich je práve osobitná úprava určenia odmeny v prípade zastavenia exekúcie obsiahnutá v ustanoveniach § 14 a § 15. Podľa názoru súdu sú ustanovenia § 14 a 15 vyhlášky vo vzťahu špeciality voči § 6 vyhlášky a ak teda dôjde k zastaveniu exekúcie, neprichádza do úvahy možnosť určenia odmeny iným spôsobom ako podľa uvedených ustanovení. Vzhľadom na uvedené má súdny exekútor nárok len na odmenu za doručenie exekučného príkazu. V tejto súvislosti súd poukazuje i na viaceré rozhodnutia odvolacích súdov, o.i. rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 9.5.2012, sp. zn. 3CoE/107/2012, rozhodnutie Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.10.2013, sp. zn. 20CoE/102/2013.

Ďalej súdny exekútor vyčíslil v zmysle § 22 ods. 1 cit. vyhlášky hotové výdavky a to titulom poštovného v celkovej výške 31,41 €. Po preskúmaní exekučného spisu súd priznal súdnemu exekútorovi poštovné vo výške 16,12 €, ktorého výška vyplývala z doručeníek nachádzajúcich sa v predloženom exekučnom spise. Zvyšné poštovné (11 zásielok po 1,33 € a žiadosť o poverenie - 0,66 € súd nepriznal súdnemu exekútorovi a to z dôvodu, že z predloženého spisu je zrejmé, že súdny exekútor doručoval tieto listiny na vnútornú doručenkú bez doručovania cestou Slovenskej pošty (žiadosť o udelenie poverenia

na vykonanie exekúcie, žiadosť o súčinnosť oprávnenému, exekučný príkaz zrážkami zo mzdy oprávnenému, návrhy na zmenu účastníka) a ďalej so spisu nevyplýva v prípade doručovania žiadostí o súčinnosť OS PB a zasielanie oznámení OS PB na doručenku v hodnote poštovného 1,33 €, za ktoré súdny exekútor uplatnil náhradu ako cez poštu, preto mu náhrady poštovného nevznikli, preto mu ich súd nepriznal.

Celkovo súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 75,88 € (odmena podľa časovej špecifikácie 19,92 €, odmena za úkony exekučnej činnosti 39,84 €, hotové výdavky 16,12 €) a keďže súdny exekútor je platiteľom DPH, trovy exekúcie mu súd priznal spolu s 20% DPH, celkovo 91,06 €.

Pretože v konaní boli dvaja oprávnení, kde oprávnený v 1/ rade vymáhal z celkovej sumy 900,61 € sumu 385,97 € a oprávnený v 2/ rade sumu 514,64 €, je ich povinnosťou znášať trovy exekúcie pomerne podľa výšky vymáhanej pohľadávky. Preto oprávnený v 1/ rade znáša 42,86 % z celkových trov exekúcie, teda sumu 39,03 € a oprávnený v 2/ rade 57,14 % z celkových trov exekúcie, teda sumu 52,03 €.

Vzhľadom k tomu, že exekúcia bola zastavená pre nemajetnosť povinného, súd zaviazal oprávnených v 1/ a 2/ rade podľa § 203 ods. 2 Ex. por. v znení účinnom od 1.2.2002, aby priznané trovy exekúcie zaplatili na účet exekútora.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku o zastavení konania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné. Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný súd Považská Bystrica v 3 vyhotoveniach. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.