

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 18P/6/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415200530  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Jágerská Nociarová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415200530.10

## Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. L. C., nar. XX.XX.XXXX - zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa rodičov: T. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. C. E. XX, R. Š. a E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M.. E. X, R. Š., o návrhu matky na zmenu úpravy styku s mal. dieťaťom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 18P/6/2015 zo dňa 03.06.2016:

- II. výrok, ktorý správne znie:

„Súd upravuje účtovníčku tunajšieho súdu, aby znalkyni D.. G. T., D.. vyplatila priznanú odmenu za podaný znalecký úkon vo výške 474,80,- Eur tak, že suma 100,- Eur bude vyplatená zo zálohy zloženej na trovy znaleckého dokazovania otcom maloletého dieťaťa, zúčtovanej pod účtovným dokladom č. XX-X/XX, položka registra: XX a zvyšná časť - suma 374,80,- Eur bude vyplatená z rozpočtových prostriedkov tunajšieho súdu na účet znalkyne vedený v H., K..E., IBAN: E. XXXX XXXX XXXXXXXXXXXX, R.: E. (XXXX).“

- Posledný odsek odôvodnenia správne znie:

„Nakoľko uplatnená odmena a hotové výdavky boli vyúčtované v súlade s ust. § 3 ods. 1, § 5 písm. b) a § 14 ods. 3 písm. a), b), vyhlášky MS SR č. 491/2004 Z.z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, ktorou sa vykonáva zákon č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch, priznal súd znalkyni za vypracovanie znaleckého posudku znalečné vo výške 474,80 € a zároveň upravil účtovníčku tunajšieho súdu k jeho vyplateniu zo zálohy zloženej na trovy znaleckého dokazovania otcom maloletého dieťaťa a z rozpočtových prostriedkov tunajšieho súdu.“

V ostatných častiach sa uznesenie nemení.

### odôvodnenie:

Tunajší súd uznesením č.k. 18C 12/2014-239 zo dňa 06.10.2015 priznal znalkyni odmenu za účasť na pojednávaní, pričom v II. výroku a v odôvodnení došlo k zrejmej nesprávnosti.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že v uznesení došlo k zrejmej nesprávnosti, a to vo výrokovej časti uznesenia ako aj v odôvodnení uznesenia, súd podľa vyššie uvedeného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.