

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9P/42/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616206843
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616206843.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: H. N., H. XX.XX.XXXX, Z. N., H. XX.XX.XXXX, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., Q.Ú. P. XXX/XX, toho času bytom A. X, F., štátny občan Slovenskej republiky a A. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., E. XX, štátny občan Slovenskej republiky, v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

M e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/30/2015-20 zo dňa 26.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.07.2015, vo výroku o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a vo výroku o výživnom pre maloletú H. N., nar. XX.XX.XXXX a maloletého Z. N., nar. XX.XX.XXXX tak, že maloletú H. N., nar. XX.XX.XXXX a maloletého Z. N., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky G. N., nar. XX.XX.XXXX.

Otec A. N., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej H. N., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, počnúc od 01.06.2016.

Otec A. N., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého Z. N., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, počnúc od 01.06.2016.

Otec s a z a v ä z u j e výživné zasielať k rukám matky vždy mesačne predom do 25.dňa toho ktorého mesiaca.

U p r a v u j e styk otca s maloletou H. N., nar. XX.XX.XXXX a maloletým Z. N., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec si p r e v e z m e maloleté deti pred bytom matky každú nedeľu v mesiaci o 09.00 hod. deti v r á t i pred byt matky v najbližšiu nedeľu o 18.00 hod..

Matka j e p o v i n n á deti na stretnutie s otcom pripraviť a otec j e p o v i n n ý deti v určených termínoch vrátiť.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí podala na tunajšom súde návrh dňa 08.06.2016, v ktorom žiadala zmeniť rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/30/2015-20 zo dňa 26.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.07.2015, vo výroku o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a vo výroku o výživnom pre maloletú H. N. a maloletého Z. N. tak, že maloletú H. N., nar. XX.XX.XXXX a maloletého Z. N., nar. XX.XX.XXXX zverí do jej osobnej starostlivosti. Uviedla, že ich manželstvo s otcom detí

bolo rozvedené. Súd schválil dohodu rodičov v takom znení, že deti boli na čas po rozvoze zverené do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov. V súčasnom období dochádza medzi ňou a otcom dieťaťa k nezhodám, ktoré negatívne ovplyvňujú výchovu detí.

Na pojednávaní dňa 29.06.2016 navrhla zveriť obidve deti do svojej osobnej starostlivosti. Pretože otec maloletých detí v súčasnosti dosahuje veľmi nízky príjem, súhlasila s tým, aby výživné bolo určené sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, počnúc od 01.06.2016.

Otec súhlasil s tým, aby súd schválil dohodu rodičov o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Vypovedal tak, že výživné môže platiť len vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, pretože je nezamestnaný. Pracuje na dohodu o vykonaní práce, kde jeho čistá mzda dosahuje sumu 55,92 Eur. Aktívne si hľadá zamestnanie. Pokiaľ bude jeho príjem vyšší, ochotný je platiť výživné podľa svojich možností a schopností.

Kolízny opatrovník navrhol schváliť dohodu rodičov tak, ako ju navrhli na pojednávaní dňa 29.06.2016.

Dokazovanie súd vykonal prečítaním pripojeného spisu sp. zn. 6P/30/2015, spisu sp. zn. 9P/5/2016, správy Mesta Lučenec, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, potvrdenia o mzde matky, ktoré vypracovalo Mesto Lučenec, potvrdenia od H. s.r.o. Lučenec.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa Článku 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

Podľa § 154 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 62 ods. 6 Zákona o rodine ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Úprava práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu sa uskutočňuje podľa stavu zisteného v čase rozhodovania súdu (§ 154 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku). Po tejto úprave však môžu nastať zmeny tak v pomeroch rodičov, ako aj v pomeroch maloletých detí, ktoré odôvodňujú zmenu pôvodného rozhodnutia súdu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodoval podľa § 146 ods. 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.