

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010064
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010064.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom v trestnej veci obvineného J. D., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, o návrhu na schválenie dohody o vine a treste predloženom Okresným prokurátorom Nitra, sp. zn. 3Pv 517/14/4403, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.06.2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinený,
J. K l i n k a, narodený dňa XX.XX.XXXX v E.,
trvale bytom E., J. Andreja Hlinku 28,
vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre,

r o z h o d o l :

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e :

obvinené osoby Tibor Klinka, ktorý uzatvoril dohodu o vine a treste, a Jozef Kováčik po predchádzajúcej vzájomnej dohode aj s Máriom Hilkovičom a Andreou Kardošovou, ktorí sú riešení v samostatnom konaní, dňa 11.07.2014 v čase asi o 15.00 hod. v Nitre na Štefánikovej triede z objektu zvaného „Orbis“ zobrali hliníkové plechy s rozmermi 0,1 x 0,3 m, z jednej

strany zafarbené krémovou farbou, pričom Tibor Klinka zobral 55 ks a Jozef Kováčik 83 ks, ktoré vložili do prinesených tašiek, a odniesli preč s úmyslom predat' ich vo výkupe kovov, pričom cestou boli kontrolovaní hliadkou Mestskej polície Nitra, čím svojim konaním poškodenej spoločnosti INPEK, s.r.o. Nitra, Štefánikova trieda 81, IČO: 34 105 620, spôsobil odcudzením celkovú škodu vo výške 5,09 Eur, a obvinenej osobe J. D. za priestupok proti majetku - krádeže podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola dňa 16.01.2014 uložená pokuta 10,-Eur v blokovanom konaní PMJ OPP KR PZ Nitra evidenčné číslo bloku AB14711527 a obvinenej osobe O. D. za priestupok proti majetku - krádež podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola dňa 29.06.2014 uložená pokuta 10,-Eur v blokovanom konaní PMJ OPP KR PZ Nitra evidenčné číslo bloku AB14937280,

t e d a :

spoločným konaním s iným si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona, úpúšť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, keďže trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov nepodmienečne, so zaradením jeho výkonu v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/77/2014 zo dňa 20.11.2014, právoplatný dňa 20.11.2014, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra v Nitre (ďalej v texte len so znením „prokurátor“) podala Okresnému súdu Nitra dňa 20.01.2016 návrh na schválenie dohody o vine a treste 3Pv/517/14/4403, v trestnej veci obvineného J. D. (ďalej v texte len so znením „obvinený“) pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Prokurátor k návrhu pripojil zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste a dohodu o vine a treste. Prokurátor v konaní o dohode o vine a treste uzatvoril s obvineným dohodu o vine a treste. Obvinený sa k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznal, uznal svoju vinu a súhlasil s navrhnutým trestom prokurátora. Prokurátor navrhol upustiť od uloženia súhrnného trestu, keďže rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/77/2014 zo dňa 20.11.2014, skôr uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov považuje za dostatočný na prevýchovu obvineného.

Súd na verejnom zasadnutí konal samosudcom (ďalej v texte len so znením „súd“), oboznámil sa s vyššie popísaným návrhom prokurátorky na schválenie dohody o vine a treste, so zápisnicou o dohode o vine a treste, s uzatvorenou dohodou o vine a treste, s priloženým vyšetrovacím spisom sp. zn. ČVS: ORP-1497/2-VYS-NR-2014 a na základe prokurátorom predneseného návrhu na schválenie dohody o vine a treste vypočul obvineného.

Podľa § 333 odsek 1 Trestného poriadku, verejné zasadnutie o návrhu na dohodu vine a treste sa vykoná za stálej prítomnosti všetkých členov senátu, zapisovateľky, prokurátora, obvineného, a ak má obvinený obhajcu, aj za stálej prítomnosti obhajcu.

Obvinený sa na verejnom zasadnutí vyjadril, že porozumel dohode o vine a treste, s týmto návrhom súhlasil tak ako bol prokurátorom prednesený, teda súhlasil s jeho obsahom a tiež s návrhom na uloženie trestu. Na základe vyjadrenia obvineného mu boli súdom položené otázky podľa § 333 odsek 3 písmená a), b), c), d), e), f), g), h), i), j) Trestného poriadku (zák.č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej v texte len so znením „Trestný poriadok“). Obvinený na všetky položené otázky podľa § 333 odsek 3 písmeno a) až j) Trestného poriadku odpovedal: „Áno“.

Súd dospel k záveru, že dohoda o vine a treste uzatvorená medzi obvineným a prokurátorom podľa § 334 ods.1 ods. 2 Trestného poriadku, je primeraná, považuje ju za zákonnú, spravodlivú a nemá výhrady k jej zneniu.

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku, dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Súd tak rozhodol o skutku popísanom v návrhu prokurátora, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.