

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5T/67/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010413  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010413.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 29. júna 2016 takto

**r o z h o d o l :**

obvinený  
Q. Z. - B.. XX.XX.XXXX P. W., O. X. D.. Č. Č.. XXX/XX,  
W. - U., H. B. J. L.: W. - Š.,  
Ľ. J., S. Č.. XX

je v i n n ý

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

p r e t o ž e

v dobe od septembra 2015 až doposiaľ v Gelnici, v Košiciach a inde, ako otec mal. T. Z.V., B.. X.X.XXXX H. T.. Q. Z., B.. XX.X.XXXX, neprispieval riadne a včas na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5p 52/2015 zo dňa 15.6.2015, právoplatným dňa 15.7.2015 mal prispievať na mal. T. sumou vo výške 60 eur mesačne a mal. Q. sumou vo výške 90 eur mesačne, vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky detí Z. X., čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 1.450 eur, pričom sa nezaevidoval na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol pobera-ťelom dávky v hmotnej núdzi,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. I/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podať oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.