

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 7C/129/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115207596  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8115207596.3

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460, proti odporcom: 1./ Q.. Y.. X.. A. I., M., C.. XX.X.XXXX, S. W.. S. X, XXX XX M., 2./ A. I., C.. XX.XX.XXXX, S. W.. S. X, XXX XX M., 3./ O. B., S. I. XX, XXX XX O. C. A., o zaplatenie 10,13 Eur takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Žalovaní v 1., 2. a 3. rade sú p o v i n í spoločne a nerozdielne nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 6,70 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku, v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

V r a c i a navrhovateľovi Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460, časť súdneho poplatku za návrh vo výške 9,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému po právoplatnosti uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania zo dňa 19.3.2015, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 30.3.2015, domáhal, aby súd uložil odporcom v 1. a 2. rade povinnosť zaplatiť mu sumu 10,13 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 10,13 Eur od 17.4.2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Uznesením zo dňa 17.12.2015, č.k. 7C/129/2015-29 tunajší súd pripustil, aby do konania na strane odporcov ako doporca v 3.. rade vstúpila O. B., S. I. XX, XXX XX O. C. A..

Písomným podaním z 8. júna 2016, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu 14. júna 2016, navrhovateľ vzal návrh v časti istiny a v časti úrokov z omeškania, teda v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že po podaní žaloby odporkyňa v 3. rade uhradila pohľadávku uplatňovanú v tomto konaní. Zároveň požiadal, aby súd zaviazal odporcov v 1. až 3. rade na náhradu trov konania vo výške 16,50 Eur, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak doporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania, súd konanie s poukazom na § 96 ods. 1 a ods. 3 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1, ods. 2 a ods. 4 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Navrhovateľ vzal svoj návrh späť z dôvodu, že odporkyňa v 3. rade zaplatila pohľadávku uplatňovanú v tomto konaní. Navrhovateľ teda vzal svoj návrh, ktorý bol podaný dôvodne späť pre správanie sa odporcov, čím mu v zmysle § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p. vzniklo právo na náhradu trov konania. Súd skúmal aj použitie ustanovenie § 150 ods. 1 O.s.p., avšak zákonné podmienky na aplikáciu tohto ustanovenia splnené neboli. Navrhovateľ si uplatnil náhradu trov konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 Eur, avšak vzhľadom na skutočnosť, že časť súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur mu bude vrátená v zmysle ust. § 11 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej „zákon č. 71/1992 Zb.“), súd rozhodol tak, ako je to uvedené v druhom výroku tohto uznesenia a zaviazal odporcov v 1. až 3. rade spoločne a nerozdielne na náhradu trov konania vo výške 6,70 Eur, teda tej časti súdneho poplatku, ktorá sa navrhovateľovi nevracia.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20160101>>, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe

vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby ešte pred prvým pojednávaním, v zmysle § 11 ods. 3 a ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. súd vracia žalobcovi súdny poplatok za žalobu krátený o 6,70 Eur, čo predstavuje sumu 9,80 Eur tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.