

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9PPOm/2/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216210147  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216210147.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. X., U.. XX.XX.XXXX, F.Č.. Ú. D. Q. D. V. G., št. prísl. K. o podnete občianskeho združenia: M. Q. D. D., B.: XX XXX XXX E. E. T. U.. X, XXX XX R. na vydanie predbežného opatrenia podľa ustanovenia § 75a O.s.p. o umiestnení maloletého dieťaťa bez sprievodu do detského domova, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.  
Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania

### odôvodnenie:

Dňa 28.06.2016 bol na tunajší súd doručený podnet občianskeho združenia Liga za ľudské práva na vydanie predbežného opatrenia podľa ustanovenia § 75a O.s.p. o umiestnení maloletého dieťaťa bez sprievodu do detského domova. Vo svojom podnete občianske združenie uviedlo, že cudzinec E. X. je štátnym príslušníkom Afganistanu, ktorý bol na základe rozhodnutia Oddelenia cudzineckej polície PZ v Bratislave č. D.-T.-R.-XXX-XXX/XXXX-K. zo dňa 26.05.2016 o zaistení umiestnený v Útvare policajného zaistenia pre cudzincov Medveďov. Dňa 10.06.2016 právnička občianskeho združenia podala podnet do ÚPZC Medveďov na preskúmanie skutočností nasvedčujúcich tomu, že zaistený cudzinec je maloletou osobou. Dňa 14.06.2016 bolo občianskemu združeniu oznámené, že cudzinec bol podrobený rádiologickému vyšetreniu za účelom určenia jeho veku, podľa ktorého je plnoletý. Uvedené vyšetrenie bolo vykonané na podnet Migračného úradu MV SR, Dublinské stredisko. Dňa 23.06.2016 obdržalo občianske združenie stanovisko k veku zaisteného cudzinca od sociálneho pracovníka Slovenskej humanitárnej rady, ktorý vyslovil názor, že cudzinec sa mu javí ako osoba maloletá. Dňa 24.06.2016 menovaný zaistený odovzdal pri osobnej návšteve občianskeho združenia žiadosť o prepustenie zo zaistenia a umiestnenie v zariadení pre deti, v ktorej uviedol, že jeho pobyt v zariadení s plnoletými je pre neho ťažký a má zdravotné problémy. Dôvodom podnetu občianskeho združenia na vydanie predbežného opatrenia je skutočnosť, že na prvý pohľad je úplne zjavné, že v osobe cudzinca ide o maloletú osobu, ktorá by mala byť umiestnená v detskom domove. Zároveň občianske združenie uviedlo, že podľa jeho názoru je výchova menovaného cudzinca, ktorý sa momentálne nachádza v ÚPZC Medveďov vážne ohrozená a narušená, pričom podmienky, v ktorých sa momentálne nachádza sú absolútne neprijateľné pre dieťa. Občianske združenie k svojmu podnetu pripojilo Rozhodnutie o zaistení cudzinca menom E. X. Č.. D.-T.-R.-XXX-XXX/XXXX-K. zo dňa 26.05.2016, fotokópiu dokladu totožnosti cudzinca s pracovným prekladom predmetného dokladu, žiadosť Migračného úradu MV SR, dublinské stredisko o vykonanie lekárskeho vyšetrenia za účelom zistenia veku menovaného cudzinca, Cestné vyhlásenie tlmočníka G. K. W., tlmočníka z perzského a paštúnkeho jazyka o tom, že podľa jeho názoru a pozorovania je E. maloletým dieťaťom, Cestné vyhlásenie tlmočnice z jazyka arabského o tom, že

podľa jej názoru je E. X. maloletým dieťaťom, Stanovisko k veku zaisteného podaného Slovenskou humanitárnou radou a žiadosť o prepustenie zo zaistenia a umiestnenie v zariadení pre deti od menovaného cudzinca.

Podľa ustanovenia § 81 ods. 1 O.s.p. aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon. Podľa ustanovenia § 81 ods. 3 O.s.p. o začatí konania bez návrhu vydá súd uznesenie, ktoré doručí účastníkom do vlastných rúk, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 5 O.s.p. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúčenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa ustanovenia § 75a ods. 1 O.s.p. ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa ustanovenia § 75a ods. 2 O.s.p. pri nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 nemusí byť maloleté dieťa zastúpené. Ak maloletý nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže maloleté dieťa v konaní zastupovať, ustanoví súd maloletému dieťaťu opatrovníka bezodkladne po uskutočnení výkonu predbežného opatrenia.

Podľa ustanovenia § 75a ods. 3 O.s.p. uznesenie o nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 sa doručuje účastníkom až pri jeho výkone. Účastníkom, ktorí neboli pri výkone uznesenia prítomní, uznesenie spolu s vyzozumením, že sa jeho výkon uskutočnil, doručí dodatočne súd príslušný podľa § 88 ods. 1 písm. c).

Podľa ustanovenia § 75a ods. 4 O.s.p. predbežné opatrenie podľa odseku 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Súd preskúmal podnet občianskeho združenia Liga za ľudské práva a uznesením zo dňa 29.06.2016, č.k. 9PPOm/2/2016-26 začal konanie s poukazom na ustanovenie § 81 O.s.p. Súd preskúmal odôvodnenie podnetu občianskeho združenia ako aj priložené listinné dôkazy, pričom má za to, že nie sú splnené podmienky pre vydanie predbežného opatrenia v zmysle ustanovenia § 75a O.s.p. . Súd po preskúmaní listinných dôkazov nedospel k záveru , že sa jedná o maloletú osobu, ktorá by bola v ohrození života, zdravia, resp. by došlo k vážnemu ohrozeniu alebo narušeniu jej priaznivého vývoja. Občianske združenie preukazuje vek menovaného cudzinca len čestnými vyhláseniami tlmočníkov a sociálneho pracovníka, pričom úplne popiera výsledky rádiologického vyšetrenia, ktoré ani neboli k podnetu pripojené. Občianske združenie poukazuje na skutočnosť, že vo veci malo byť vykonané znalecké dokazovanie a nie len rádiologické vyšetrenie, pričom uvedené podľa názoru súdu má namietat' na príslušných orgánoch, ktoré toto vyšetrenie nariadili, resp. vykonali. Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že jedným z priložených listinných dôkazov je aj Rozhodnutie o zaistení vydané oddelením cudzineckej polície v Bratislave č. D.-T.-R.-XXX-XXX/XXXX-K. zo dňa 26.05.2016, ktoré je riadne, na každej strane, podpísané menovaným cudzincom ako aj pribratým tlmočníkom, pričom z uvedeného jednoznačne vyplýva určený dátum narodenia 01.01.1998. S poukazom na uvedené teda súd nemá osvedčenú zákonnú skutočnosť podstatnú pre vydanie rozhodnutia o nariadení, resp. zamietnutí predbežného opatrenia v zmysle ustanovenia § 75a O.s.p. .

S poukazom na vyššie uvedené tak súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil. Záverom si súd dovoľuje poukázať na skutočnosť, že aj v prípade, ak by bol splnený jeden zo základných predpokladov pre vydanie predbežného opatrenia podľa ustanovenia § 75a O.s.p., a teda jednalo by sa o maloletého, súd by návrh na nariadenie predbežného opatrenia v zmysle predmetného ustanovenia zamietol, nakoľko nemal za dostatočne preukázané, že by menovaný cudzinec bol bez akejkoľvek starostlivosti alebo by bol jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3 O.s.p.).