

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16Co/1044/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715204382  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6715204382.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, v konaní zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516, proti odporkyni T.j, naXX. 1971, bytom W., Z. Sekier XXXX/XX, o zaplatenie 2.008,16 EUR s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania po vydaní rozsudku Okresného súdu Zvolen, č. k. 13C/136/2015-20 zo dňa 27. 8. 2015, takto

### rozhodol:

Odvolačný súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.  
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozsudkom č. k. 13C/136/2015-20 zo dňa 27. 8. 2015 návrh navrhovateľa na začatie konania zamietol a odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

V lehote na podanie odvolania doručil navrhovateľ prvostupňovému súdu podanie zo dňa 13. 10. 2015, ktorým zobral svoj návrh na začatie konania v plnom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 208 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O. s. p.“) ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník z vážnych dôvodov s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Návrh možno účinne zobrať späť za predpokladu, že rozhodnutie prvostupňového súdu nenadobudlo právoplatnosť. Navrhovateľ v danom prípade dispozičným úkonom vzal návrh na začatie konania späť počas plynutia lehoty na podanie odvolania voči rozsudku okresného súdu, t. j. v čase, keď tento ešte nenadobudol právoplatnosť.

Odvolačný súd v dôsledku dispozičného úkonu navrhovateľa pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania v súlade s ustanovením § 208 O. s. p., zrušil napadnutý rozsudok okresného súdu a konanie zastavil, pretože nezistil zákonné prekážky, ktoré by tomuto procesnému postupu súdu bránili, keďže odporkyňa nevyjadrila nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania navrhovateľom.

Krajský súd náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov nepriznal, pretože konanie bolo zastavené (§ 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.).

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.