

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/121/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011251
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115011251.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obžalovaného Z. N., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 29. júna 2016,

rozhodol:

Obžalovaný: Z. N., narodený XX.XX.XXXX v H.,
trvale bytom Q. Č.. XXX

sa uznáva vinným, že:

ako otec detí N.: F., nar. XX.XX.XXXX, Z., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX a Z. nar. XX.XX.XXXX, zverených do výchovy matky C. N., bytom Q. Č.. XXX, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť, ktorých výška mu bola určená Rozsudkom Okresného Súdu Nitra sp. zn. 26P/282/2005-44 zo dňa 14.11.2012 a v spojení s Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 11P/176/2014-91 zo dňa 16.02.2015, právoplatného dňa 04.03.2015, boli sumy vyživovacích povinností na deti zmenené tak, že na syna F. bol zaviazaný prispievať sumou 60,- eur mesačne, na syna Z. sumou 60,- eur mesačne, na dcéru B. sumou 60,- eur mesačne, na dcéru Z. sumou 50,- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, a to od 01.09.2014 a túto vyživovaciu povinnosť za obdobie od 01.06.2015 do 26.06.2016 si riadne neplnil, čím mu na neuhradenom výživnom k rukám matky detí vznikol dlh vo výške 1.580,- eur (po odpočítaní čiastočných úhrad výživného a úprave obdobia ku dňu právoplatnosti rozsudkov o zverení maloletých detí) a matka detí si nedokázala zo svojho príjmu pokryť náklady na domácnosť a výživu detí, a bola nútená na zabezpečenie potrieb detí si požičiavať, teda:

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

tým spáchal:

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona mu súd v rámci povolenia podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody u k l a d á s použitím § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona povinnosť v rámci jeho možností a schopností zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.