

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5Co/214/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114210432  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Chalupka  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2016:1114210432.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: V.. W. X., H. M. XX, H., proti odporcom: 1/ I.. N. X., H. M. XX, H., 2/ S.. V.. I. Š.C., C., H. M. XX, H., o určenie, že stavebné úpravy sa neuskutočnia, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I zo dňa 05. 12. 2014, č. k. 18C/71/2014-28, takto

### rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdzuje.

Odporcom v I. a II. rade sa nepriznáva náhrada trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa konanie zastavil. Žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07. 04. 2014 sa navrhovateľ domáhal určenia, že stavebné úpravy sa neuskutočnia.

Dňa 30. 04. 2014 bol navrhovateľ vyzvaný, aby do 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 99,50 EUR spolu s poučením, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 28. 05. 2014. Navrhovateľ súdny poplatok za návrh na začatie konania v stanovenej lehote nezaplatil.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ súdny poplatok za návrh na začatie konania nezaplatil, súd konanie v zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Proti tomuto rozhodnutiu podal odvolanie navrhovateľ, ktorý žiada, aby odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa zrušil. Svoje odvolanie odôvodnil podľa § 221 ods. 1 písm. f/ O. s. p. a § 205 ods. 1 písm. d/ O. s. p. Navrhovateľ tvrdí, že výzva na zaplatenie súdneho poplatku mu nebola doručená a o jej existencii až do obdržania predmetného uznesenia nevedel.

Odvolací súd, viazaný rozsahom a dôvodmi podaného odvolania, vec prejednal podľa § 212 ods. 1, § 214 ods. 2 O. s. p. bez nariadenia pojednávania a po preskúmaní veci dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

Z obsahu súdneho spisu má odvolací súd za preukázané, že prvostupňový súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania v súlade s položkou č. 1 písm. b/ zák. č. 71/1992 Zb., pričom ho v rámci výzvy na zaplatenie aj poučil o následkoch nezaplatenia. Navrhovateľ obdržal súdnu výzvu dňa 28. 05. 2014. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ súdny poplatok do konci lehoty na podanie odvolania nezaplatil, súd konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. s použitím § 224 ods. 1 O. s. p., v odvolacom konaní úspešní odporcovia si náhradu trov neuplatnili (§ 151 ods. 1 O. s. p.), nebolo tak možné im náhradu trov odvolacieho konania priznať.

S poukazom na vyššie uvedené neostalo odvolaciemu súdu než napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdiť ako vecne správne podľa § 219 ods. 1 O. s. p.

**Poučenie:**

Toto uznesenie nemožno napadnúť odvolaním.