

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5T/45/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010418
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010418.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
N. F., narodený X. X. XXXX vo U., trvale bytom N. XXXX/XXX, U. - K.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24. 10. 2021, okolo 19.30 hod., v obci T. H., okres Žiar nad Hronom, prišiel k domu s číslom XXX/X, ktorého užívateľom a zároveň vlastníkom je F. K., nar. XX.XX.XXXX, T. D. T. H. XXX/X, ktorý bol v tom čase vnútri domu spolu s družkou N. F. J. J.W., R.. XX. XX. XXXX, trvalé bytom U., B.. J. Č.. XXX/X, v dome sa nesvietilo, začal búchať na okno kuchyne domu a kričať na F. K., aby „ju poslal domov“, keď sa nik neozval, vytrhol na tomto okne parapetu a následne prešiel ku vchodovým dverám domu, ktoré vykopol a vošiel do vnútorných priestorov domu, kde cez chodbu prešiel do kuchyne a zaútočil na majiteľa domu F. K., ktorého rukou zovretou v päšť jedenkrát udrel do oblasti tváre, zasiahol mu nos, z ktorého sa mu pustila krv, pričom na neho stále kričal, že ju tam „trtká“ a že teraz chce „aby ju poslal domov“, medzitým sa J. J. obliekla a vyšla z domu von na záhradu, z domu vyšiel von aj N. F., na ktorého kričal F. K., aby jej dal pokoj, že volá políciu, potom odišiel, pričom svojim konaním poškodenému F. K. nespôsobil žiadne zranenie, ktoré by si vyžadovalo lekárske ošetrenie alebo liečenie a poškodením zariadenia domu spôsobil škodu vo výške 32,53 €,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydlija iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 357/2021 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“),

z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá a zároveň obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 5T/45/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.